



محمد سعيد العامودي

من أوراقي

الطبعة الأولى
١٤٠٤ هـ - ١٩٨٣ م
جدة - المملكة العربية السعودية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الناشر

تہامة

جدة - المملكة العربية السعودية
ص.ب. ٥١٥٥ - هاتف ٦٤٤٤٤٤

جميع الحقوق لهذه الطبعة محفوظة للناسخ

من أوراقي

حضارة بلا أخلاق

ماهي الحضارة أولا؟

قد يقول قائل: إنها بلوغ الأمة مركزاً ممتازاً في التقدم العمراني والاقتصادي، وقد يضيف إلى ذلك، شيئا، أو أشياء أخرى.. كأن يقول مثلا: وبلوغها أيضاً مركزاً شبيهاً بذلك في ميادين العلم والفن والثقافة والتفكير!

وظاهر أن هذا هو مبلغ فهم الكثرة الغالبة من الناس لمعنى الحضارة، فأية أمة من الأمم سارت فيها أمورها الاقتصادية والعمرانية على نسق تقدمي.. وقامت فيها دولة للعلم والأدب وارفعة الظلال، وارتقى فيها التفكير وأصبح المتعلمون فيها هم السواد الأعظم.. صح أن يقال عن هذه الأمة إنها أمة متحضرة أو إنها في سبيل التحضر، ذلك لأن بناء حياتها الجماعية أو الفردية أصبح قائما على دعائم ثابتة من جميع العناصر الأولية لكل حضارة من الحضارات.

والواقع أن العلم والأدب والثقافة والاقتصاد والعمران أصول لاشك فيها لكل حضارة قديمة أو حديثة، ومن العبث، ومن لغو الحديث أن يقال عن أمة ينقصها العلم، أو ينقصها الأدب، إنها أمة متحضرة، كما أنه باطل الأباطيل أن يقال عن أمة متأخرة في حياتها الاقتصادية، وليس لها أي انتاج قائم بذاته، وليس في بلادها أي مظهر من مظاهر العمران والتنسيق.. إن هذه الأمة لها في الحضارة نصيب!

ولكن هل صحيح ان هذه وحدها، هي الأصول الأولى لكل حضارة؟ وهل صحيح أن مجرد كون الأمة أصبحت غنية مترفة سواء في حياتها المادية أو حياتها العقلية، يكفي— دون أي شيء آخر سواه..— لأن يعدها في مصاف المتحضرين؟!

إن الجواب على مثل هذا السؤال قد يكون عسيرا لدى أولئك الذين تعودوا— بدافع من سوء الفهم أو بدافع من التقليد— أن ينظروا إلى الحضارة على أنها مظهر مادي لا أكثر ولا أقل.. إن أولئك الذين يحملون مثل هذا التفكير الخاطيء، وأولئك الذين فتنتهم حضارة أوربا الراهنة، بالآلات الضخمة، ومظاهرها الساحرة الخلابية، وما يكمن وراء هذه المظاهر من إشباع لشتى أنواع الغرائز.. ثم أولئك الذين أتيح لهم أن ينهلوا من معاهد الغرب، ويعيشوا بين ظهراني أهلها زمناً طال أو قصر، أولئك وأولئك جميعاً، ماذا يجيبون على مثل هذا السؤال؟

لاشك أن فريقاً متطرفاً منهم لا يتردد في أن يقول إن هذه هي الشروط الوحيدة لكل حضارة

وهي تكفي لاكتمال معناها، وتثبيت كيائها، فلندع هذا الفريق وما يقول فلا نظن مجرد الكلام يغني شيئاً، ولننظر إلى ما عسى أن يقوله الآخرون من أولئك الذين تعشقوا حضارة الغرب وآمنوا بأمثلتها العليا، ولكنهم يختلفون عن الفريق الأول بالنظرة الوثيدة، وطول التفكير!

هذا الفريق المتسم بالتفكير المتشدد والأناة وعمق النظرة بالإضافة إلى سواه من رجال العلم والبحث والفكر، سواء كانوا قدامى أو محدثين، شرقيين أو غربيين، هؤلاء جمعياً يتفقون في أن الحضارة — ونحن نعني كل حضارة بالطبع — لا تكمل بتلك العناصر وحدها وإلا أصبح معنى الحضارة شيئاً قميئاً بكل زراية.. لا بد للحضارة إذن من عنصر آخر يرضم إلى كل هذه العناصر، بل الأحرى بهذا العنصر أن يكون بالنسبة إلى بقية العناصر: عنصرها الأساسي، لأنه العنصر الأقوى والأكمل والأهم.. ولأن وجوده بمثابة وجود الروح مع الجسد، لا بد إذن من وجود هذا العضو الأساسي، لكي يبعث فيها الحيوية، وينقي فيها الدم، ويدعم فيها الأسس، ويركز فيها الجهود ويحقق من وجودها غاية الإنسان المثلى، وسعادة الفرد وسعادة الجماعة، وأهداف الحق والخير والجمال.

ونحن إذا قلنا إن «الأخلاق» هي العنصر الأساسي لكل حضارة عليها يجب أن تقوم، وعلى ضوئها يجب أن تسير، فإنما نقول هذا، ويقول معظم الناس، لأن التاريخ وسنن الاجتماع قد أثبتا بصورة جلية أن كل حضارة من الحضارات القديمة، وفي طليعتها الحضارتان اليونانية والرومانية إنما كان أول عوامل انهيارها: «انهيار الأخلاق»!

وأول ما تتمثل الأخلاق في الصدق والشجاعة والوفاء بالعهد ومراعاة حقوق الغير، واحترام الآخرين.

وما من شك في أننا إذا نظرنا بهذا المنظار إلى حضارة الاسلام في عصرها الذهبي، وجدنا أن هذه الأخلاق السامية جميعها هي ما كان يتسم به بناء هذه الحضارة في عصور ازدهارها، ثم إذا ارتقينا إلى عصر صدر الاسلام وجدنا هناك المثل الأعلى في التحلي بهذه الأخلاق! وفي تاريخ عصر النبوة، وعصر الخلفاء الراشدين أبلغ الشواهد على إثبات هذه الحقيقة الساطعة وهو ما لا يختلف فيه اثنان، أو يجادل فيه إنسان.

وئمت حضارات قديمة ووسيطه.. حضارات قضى عليها جميعها بلا شك فساد الأخلاق، بل حتى الحضارة الاسلامية نفسها ما خرجت عن هذا القانون، وإنه من المؤسف أن نقول: إن حضارة المسلمين قضى عليها الفساد الخلقي أيضاً، وهو ما كان نتيجة لضعف الروح الدينية، وتفشي الاختلاف والتفرق في أواخر عهود هذه الحضارة، ولكننا لا نبعد إذا قلنا إن قسطاً وقيراً من هذا الانحطاط وهذا الفساد في الأخلاق إنما يعود إلى العناصر الدخيلة على المسلمين، أو بعبارة أصح: العناصر الدخيلة على العرب الذين كانوا قبل اختلاطهم بتلك العناصر أقوى ما يكونون من ناحية الأخلاق!

والآن— ونحن نعيش في عصر الحضارة الغربية، وهي حضارة حازت أكبر تقدم في كافة ميادين العلم والفن والثقافة والاقتصاد، وهذا طبيعي كنتيجة للنهضة الفكرية الشاملة، وتطور الحياة والزمن— الآن ونحن نعيش في عصر حضارة أوربا العلمية والصناعية، وقد شاهدنا كيف أنها بلغت الذروة في أساليبها التنظيمية، وفي مجدها العلمي، بعد أن تم لها أن تحطم الذرة.

الآن ونحن نعيش في عصر أحدث الحضارات— كما هو الواقع— وأرقاها كما يقولون.. فقد حق لنا أن نتساءل: ما هو نصيب الأخلاق من هذه الحضارة باترى؟!

إذا أردنا أن نستوحي الاجابة على هذا السؤال من أعمال أساتيد الجامعات في أوروبا، وأمريكا، ومن سلوك وآداب كبار رجال الفكر فيها ومن غيرهم.. وغيرهم من الأحرار، ودعاة الإصلاح الاجتماعي، والسلام العالمي، وجدنا أن الأخلاق تحتل—ولا جدال— في هذه الحضارة مكانها الرحيب.!

ولكننا إذا أردنا أن نستوحي نفس هذه الاجابة من سلوك رجال آخرين.. رجال يمثلون الأغلبية الساحقة في المجتمعات الأوروبية والأمريكية، وحسبك أن في مقدمتهم بعض كبار الساسة والزعماء والحكام العسكريين، وكبار أصحاب الشركات ورجال المال والاقتصاد، والكتاب والباحثين ومحرري الصحف، واعضاء البرلمانات وغيرهم من أفراد الطبقات العليا والوسطى.. إذا أردنا أن نستوحي الاجابة على سؤالنا عن أعمال كل هؤلاء، وجدنا—مع مزيد من الأسف— ان الأخلاق وبالأخص أنواعها التي أشرنا إليها آنفا تكاد تكون مفقودة.. وأحسب أن هذا لم يعد أمراً مبهماً أو غامضاً، أو يحتاج إلى طول مراجعة، وطول تفكير!

إن العنصر الأخلاقي مفقود في حضارة اليوم، وهذا ما لم يعد فيه شك، وهذا ما أصبح يشكو منه عقلاء الأوربيين الأمريكيين أنفسهم، ونحن نسأل: أليس هذا الفقدان جديراً بأن يكون في طليعة أسباب الحروب العالمية المتتابة، وما يراه العالم على الدوام من تلبذ الجو، وتوالي الأحداث والخطوب، ووقوع الأمم جميعاً فريسة لهذه الحروب وما يتبعها من ذبول؟!

أين العنصر الأخلاقي في هذه الحضارة، وقد أصبح الصدق معدوماً فيها، والوفاء بالعهود ليس له وجود، ومراعاة حقوق الانسان أو مراعاة حقوق الشعوب في اعطائها حرياتهما، أصبحت من الأمور المستحيلة.. ومن المخزي—ولاسيما وأنه لايتفق مع الأخلاق— أن أكثر الشعوب تراعي حقوقها قولاً فقط.. وفي وقت الشدائد والأزمات.. حتى إذا جاء وقت الفعل والتنفيذ بعد أن تنقشع السحب، ويصفو الجو وتذهب الشدائد ويرتفع كابوس الأزمات.. إذا بكل ما قيل يصبح أسطورة.. وإذا بكل ما وعدت به الشعوب يتبرخ مع الريح، كأن لاقية للأقوال مطلقاً، ولا قيمة للوعود والعهود مطلقاً، ولا قيمة لأي معنى من معاني الأخلاق!

أين العنصر الأخلاقي في حضارة اليوم، وهي لا تزال تثن في نفس مواطنها من جور تحكم الطبقات وطفغان الرأسمالية، ودسائس رجال الأحزاب، وألاعيب السياسيين المحترفين، ولا تنس بعد هذا ما عرف عن هذه الحضارة من إباحتها للاباحية.. واستهتارها بالاستهتار.. إلى آخر ما هنالك مما يجوز ذكره هنا ومالا يجوز..!

وقصة هذه الحضارة مع الشرق معروف أمرها.. إنها قصة الاستعمار بل هي قصة التحكم بالغصب، وإذلال الشرقيين، واستغلال خيرات بلدانهم، ولا تزال هذه القصة إلى الآن على المسرح، ولما ينته فصلها الأخير..!

أين العنصر الأخلاقي من حضارة اليوم، وقد رأى العالم في قضية فلسطين أشنع الأمثلة على التفسخ الأخلاقي «واللامبالاة» بأي حق أو أي انصاف أو أي عرف أو أي قانون؟!

الحق أن حضارة اليوم قد أثبتت فعلاً تجردها التام من أهم العناصر الأساسية اللازمة لبناء كل حضارة في الوجود.. إنها حضارة بلا أخلاق.. ولسنا في هذا نتجنى عليها، فهل يعيد التاريخ نفسه، لكي يرى الناس مصيراً لهذه الحضارة شبيهاً بالمصير الذي آلت إليه كل حضارة من هذا النوع قضي عليها أن تنهار بأسباب فقرها إلى العنصر الأخلاقي؟!



النَّبَشِيرُ وَالْمَبْشِيرُونَ

انظر إلى أي بلد من بلدان العالم الاسلامي الآن، وابحث عن أحوالها مستقصياً متعمقاً، واقرأ في صحفها ومجلاتها— ان كان لها صحف أو مجلات— واسأل عنها من يتاح لك أن تجتمع به من ابنائها أو من تصادفه من الرحالين والرواد الذين سبق لهم المرور بها وملاحظة احوالها. انظر إلى أي بلدة من هذه البلدان في عهدنا الحاضر تجد أنها منكوبة (مع الأسف) بألوان عديدة من النكبات المحلية، منها ما هو سياسي ومنها ما هو اقتصادي ومنها ما هو اجتماعي ومنها ما هو غير ذلك.. وانظر أيضاً تجد أن من ضمن هذه النكبات التي منيت بها وأصبحت تعاني شروها هذا الشيء الذي يسمونه التبشير.

وهذه الجماعات الكثيرة العاملة بجد ونشاط لامتزاد عليهما، والسائرة في طريقها بدأب واجتهاد وثبات فوق ما يتصوره العقل ونعني بها جماعات المبشرين.

التبشير والمبشرون نكبة عظيمة من نكبات العالم الاسلامي في هذا الزمن الأخير ولسنا نقصد بقولنا هذا أن ثمت نجاحاً عظيماً لقيه التبشير أو يلقاه في أي بلد من البلدان الاسلامية أو أن هناك عملاً كبيراً استطاع أداءه المبشرون أو يستطيعون أداءه—لاسمح الله— كلا.. لانقصد ذلك ولا نعنيه فان حوادث المبشرين المتوالية وسلسلة فضائحهم التي ظهرت وما فتئت تظهر امام الناس اجمعين، كل ذلك قد اظهر بافصح بيان واسطع برهان أن (خُفِّي حُنين) هما وحدهما نصيب التبشير والمبشرين، كل ذلك قد أثبت جلياً أنه من المحال أن يتأثر أحد من المسلمين بأي مؤثر من المؤثرات، أو أن تسيطر عليه أية دعاية سيئة من امثال هذه الدعايات.

ولكن ما نعنيه بقولنا (نكبة التبشير والمبشرين) إنما هو الذي نراه من تقاعس العالم الاسلامي، واستمراره على هذا الموقف السلبي بازاء التبشير والمبشرين ما نعنيه إنما هو هذا الموقف المزري: موقف الجُمود والخنوع والاستسلام وعدم الاكتراث بما يعملهم هؤلاء المبشرون بين ظهرائهم من أعمال وما ينشرونه من مختلف الدعايات عن ديننا الاسلامي وما يحاولونه من محاولات مستمرة في سبيل الوصول إلى غاياتهم المعلومه.

للمبشرين جمعيات كثيرة منتشرة في كل بقعة اسلامية تقريباً وللمبشرين مدارس وملاجيء ينشئونها هناك باسم العلم وباسم الثقافة وباسم التهذيب.. ولكن سرعان ما يفتضح أمرها وتظهر حقيقتها للملأ ويتضح للناس أنها إنما انشئت للتبشير وحده وليس للعلم أو للثقافة وللتهذيب.

وللمبشرين عدا ذلك صحف ومجلات ونشرات ولهم كتب يطبعونها وينشرونها على أنها كتب في اللغة والأدب أو العلم أو التاريخ أو غير ذلك.. ثم لاتحوى بين مضامينها إلا تلك السوم التبشيرية الفتاكة. كل ذلك يقوم به المبشرون— ويقومون به على مرآى ومسمع—والمسلمون لاهون نائمون لايعملون ولا يتكلمون. كأنهم لايحسون بكل هذه الشرور ولا يشعرون!

ومن هنا—ومن هنا فقط— يصح لنا أن نقول عن التبشير بأنه نكبة وأي نكبة أجل إننا إذا نظرنا إليه من هذه الناحية وجدناه نكبة حقيقية قد تفوق سواها من النكبات الأخرى، وقد تكون بعض هذه النكبات أو جلها (وقتية) تزول آثارها بزوال الأسباب التي دعت إليها والظروف التي أحاطت بها. ولكن ياللهول!! إن نكبة التبشير إذا قدر لها—لاسمح الله— أن تنجح ولو قليلا فلا يمكن أن يقال أن آثار هذا النجاح ستكون—شأنها كشأن غيرها— من الآثار الوقتية الزائلة.

ان الواجب يقضي بأن يتنبه المسلمون في مشارق الارض ومغاربها إلى هذا الداء العضال ويجتهدوا في أن يستأصلوا شأفته، الواجب يقضي بان ينهض المسلمون ويقفوا بالمرصاد لكل ماهو من هذا القبيل، الواجب يقضي بأن يناوئ المسلمون كل هذه الحركات وكل هذه الدعايات وكل هذه المحاولات يناوئونها بنفس الأسلحة ويرسمون لهذه المناوأة عين الخطة التي رسمها المبشرون، فبالمدارس والملاجئ الاسلامية يكثُر المسلمون من انشائها في بلادهم ويمنعون ابناءهم من الدخول في سواها، وبالمجلات والصحف وسائر أنواع المطبوعات يستطيع المسلمون—إذا احسنوا الانتفاع من كل ذلك— أن يقضوا القضاء النهائي على هذا الشر المستطير وفي الوقت نفسه يكون كل ما ذكر كدعاية عظيمة حسنة لها آثارها، ولها نتائجها وفوائدها للاسلام والمسلمين وللمستقبل الاسلام ومستقبل المسلمين.

إن الخطر من التبشير والمبشرين عظيم جداً، اذا ما ترك وشأنه وقوبل بمثل هذا الاهمال وعدم الاكتراث فليكن العمل عظيماً جداً أيضاً في سبيل التصدي له ومناوئته والقضاء عليه(١).



عن الغزو الفكري

موضوع الغزو الفكري للبلاد العربية ليس موضوعاً جديداً يحتاج إلى بيان! إنه موضوع قديم تصدى له كبار المفكرين الاسلاميين منذ بدأت آثاره تظهر للعيان في مختلف أرجاء الوطن الاسلامي وخاصة في بلدانهم التي منيت باستعمار الغرب منذ ما يقرب من مائتي عام. وما يزال المفكرون إلى اليوم يتناولون هذا الموضوع سواء عن طريق ما يخرجونه من الكتب أو عن طريق محاضراتهم ومقالاتهم وبحوثهم في الصحف والمجلات.

وها نحن نرى صحيفة «البلاد» تتابع هذه الأيام مشكورة نشر آراء كبار الباحثين حول هذا الموضوع. والحق أن ما قرأناه حتى الآن في صحيفة البلاد قد أحاط بالموضوع كل الاحاطة فهؤلاء السادة الأفاضل وهم نخبة العلماء والكتاب في بلادنا لم يدعوا مقالاً لقائل. لقد استوفوا موضوع الغزو الفكري كل الاستيفاء وتطرقوا لمسائله من كافة نواحيه.

والواقع أن الغزو الفكري الاستعماري لبلاد المسلمين هو من أخطر الأسلحة في محاربة الاسلام والمسلمين.

لقد تنبه ساسة الاستعمار ودهاقينه وفلاسفته منذ أول يوم تمكنوا فيه من استيلائهم على اقطار العالم الاسلامي — تنبهوا إلى هذه الحقيقة — وهي أن استعمارهم السياسي والعسكري لتلك الأقطار لن يمكن أن يحقق لهم غرضهم البعيد وهو القضاء نهائياً على الاسلام ما لم يعملوا بكل الوسائل الممكنة لاقصاء المسلمين عن دينهم، عن عقيدتهم وشريعتهم وثقافتهم، وبذلك يضمنون لأنفسهم الابقاء على سيطرتهم ونفوذهم في البلاد الاسلامية حتى ولو زال عنها استعمارهم العسكري.

وفي هذا السبيل صنعوا الأعاجيب. وكان أول ما تمخضت عنه سياستهم هذه هو إلغاء الاحكام الشرعية في المحاكم وابدال القوانين الوضعية بها.

الشيء الثاني وهو لا يقل خطورة عن الأول: إفسادهم للتعليم بما غيروا وبدلوا فيه من برامج وأساليب، واهم نقطة في هذا التغيير والتبديل انهم جعلوا التعليم العام «علمانياً» أي (لادينيا) وبذلك نفذوا أهم الأهداف لسياسة الغزو. وهي العمل المستمر الدائب على تنشئة الأجيال الجديدة من أبناء المسلمين على منهج جديد: منهج غربي بحث ليس فيه من معنى الاسلام سوى الاسم وبذلك استطاعوا أن يجعلوا الكثيرين من هؤلاء المتخرجين من مدارسهم مؤمنين بهم..

مقلدين لهم .. ومنهم مع الأسف من استمروا أن يكونوا أتباعا للمستعمرين .. ثم هناك أشياء أخرى كثيرة معروفة .. جلبها الاستعمار ضمن منهجه في الغزو مما كانت نتيجته هذا الذي نشهده اليوم في أكثر البلاد الإسلامية من مظاهر الضعف والتخلف في كل ميدان .. ثم هذا الذي نلاحظه من انحراف الشباب إلا من رحم ربك .. واخيراً وليس آخراً: هذا الذي نراه الآن من ترويج لمذاهب مستوردة هدامة .. ومن دعوة للجنس وتركيز على الاختلاط إلى آخرها هناك مما لا يحتاج إلى إشارة .. واستطاع الاستعمار أن يجعل من جميع وسائل الاعلام ادوات فعالة يستخدمها في التأثير على عقول الناس واستطاع أن يجعل من عملائه الكثيرين منفذين ناجحين لمخططة الرهيب.

ومن المعروف ان للصهيونية العالمية في هذا المجال: مجال الغزو الفكري الاستعماري دورها الكبير وليس عجيباً أن يكون لليهود دورهم التخريبي في هذا المجال وهم الذين أخذوا على أنفسهم منذ عهودهم الطويلة أن ينشروا الفساد في الارض.

ولا أنسى أن أخص التبشير بالذكر هنا: وما تبذله دوائر الاستعمار في الغرب من أموال طائلة تفوق الحصر لا من أجل نشر المسيحية فقط كما يزعمون، وإنما من أجل إبعاد المسلمين عن عقيدتهم في المقام الأول اذا استعصى عليهم أن يحيلوهم إلى نصارى.

✓ وفي هذا يقول كبير المبشرين «زويمر»: «ليس غرض التبشير إخراج المسلمين من دينهم ليكونوا مسيحيين .. إن المسلم لا يمكن أن يكون مسيحياً مطلقاً .. ولكن الغاية هي إخراج المسلم من الاسلام فقط.

ولا أنسى أيضاً دوائر الاستشراق وما اخذته على عاتقها من تشويه دنيء لمحاسن الاسلام ومن تعريضهم بالرسول صلوات الله وسلامه عليه ومن تحريفاتهم للمعاني القرآنية بطرق ملتوية، ان قلنا انها تدل على الفهم السقيم .. فهي من غير شك تدل أكثر .. على سوء النية وعلى رغبة متعمدة في التشويه لمجرد التشويه. وكم أدخلوا من شبهات على الاسلام، وكم اذاعوا من ترهات وسفسطات رد عليها ودحضها بأوضح أسلوب كتابنا الاسلاميون، والكثيرون منا يذكرون في هذا الصدد ما كتبه الامام محمد عبده ومحمد رشيد رضا ومحمد فريد وجدي، ثم سيد قطب ومحمد قطب والمودودي والندوي.

وهؤلاء المستشرقون والمبشرون حينما نراهم يتعرضون للقرآن الكريم في محاولة منهم فاشلة لاضعاف أثره المضيء في النفوس فهم إنما يفعلون ذلك لأنهم يرون القرآن هو كل شيء في حياة المسلمين: عنه يصمدون وإليه يثوبون ومنه يستمدون الهدى، وعلى أساس من شريعته الوهاجة يقيمون بناء حياتهم سواء في مجال العقيدة أو مجال الحكم أو مجالات العلاقات الاجتماعية أو مجال الأخلاق.

ولم ينكر المستعمرون موقفهم العدائي الحاقدا هذا من القرآن.. فهذا واحد منهم وهو
✓ «غلاستون» رئيس وزراء بريطانيا في أواخر القرن التاسع عشر يقول بكل تبجح وهو يحمل في
يده المصحف أمام أعضاء مجلس العموم: «ما دام هذا الكتاب باقياً في الأرض فلا أمل في
اخضاع المسلمين».

وهذه كلمة حق.. لاشك في ذلك قالها هذا الاستعماري الشهير.. بالرغم من أنه قالها بدافع
من حقه الصليبي الدفين ولغرض سيء هو الحث على المزيد من التحدي والمزيد من محاربة
الاسلام ومحاربة القرآن.. تنفيذاً لبرنامج الغزو الاستعماري الفكري.

هذه هي أهم الوسائل التي ما فتىء الاستعمار يمارسها إلى اليوم في ميدان تحديه للاسلام..
والعلاج لم يعد خافياً بعد أن بحثه علماءنا وكتابنا.. العلاج معروف وهو وجوب مقاومة هذا
الغزو بكل الطرق والوسائل الايجابية الفعالة دون هواده ودون تاون.

وليس من شك في أن أول ما يجب الاهتمام به هو قضية التعليم واعادة بنائه من جديد على
أساس من التربية الاسلامية.

وهذا عمل كبير يحتاج إلى جهود وإلى زمن ويحتاج قبل كل شيء، إلى أن يتوحد حوله الرأي
في جميع البلاد الاسلامية، فما لم يتفق على ذلك كل المسلمين وكل حكوماتهم ثم يخرجوه من
حيز القول إلى حيز العمل والتطبيق بكل عزم وبكل صدق واخلاص.. فسوف تبقى المشكلة
قائمة لزمن اطول وهذا هو ما نخشاه.

ولعله مما يدعو إلى الأمل أن نرى الندوات أخذت تتابع انعقادها من اجل هذا الغرض وهي
تضم النخبة من الرجال المصلحين وغيرهم من خبراء التربية والتعليم في مختلف العواصم
الاسلامية.

وقد كانت آخر ندوة اسلامية عقدت في المدينة المنورة في شهر شوال ١٣٩٢ هـ

ومن الحق أن نقول إن ما توصلت إليه هذه الندوة من نتائج وقرارات يبشر بكل خير. كما
كانت ندوة الشباب العالمية للدعوة الاسلامية التي انعقدت في الرياض بدعوة من وزارة المعارف
بتوجيه من جلالة الملك فيصل خطوة بناء اخرى في هذا السبيل.

ولن أطيل في هذا الموضوع ولن أتعرض لباقي الأمور من كل ماله علاقة بقضية الغزو الفكري
ويعرفه الجميع واشرت إلى بعضه آنفاً. لن أطيل في ذلك لاني أؤمن أشد الايمان بأن حجر
الأساس فيما يحاوله المسلمون الآن من مقاومة لهذا الغزو انما هو اصلاح التربية والتعليم أولاً
وقبل كل شيء.. والعودة بهما إلى المنهج الاسلامي.

ولا اعني بذلك اهمال الأمور الأخرى وانما أعني أن نولي عنايتنا أكثر بالتربية والتعليم
فالتربية والتعليم هما الأساس ومتى صلح الأساس وبدأ قوياً كان ضمان النجاح لمسيرتنا كلها
في هذا الطريق مؤكداً باذن الله (١).



(١) عدد البلاد الأسبوعي ٢ ذي الحجة ١٣٩٢هـ

برناردشو .. ورأيه في الإسلام

اُكْتُبُ كِتَابَ الانجليز في العصر الحاضر وزعيم الأدب الساخر باجماع الناقدين، نزعته الاشتراكية صيغت معظم كتاباته بأعنف ما عرف من الحملات القلمية على النزعة الفردية أو النزعة الرأسمالية.

صراحته البالغة حد التطرف واعتداده بالذات وولعه الدائم بالمفارقات كل هذه عوامل كان من شأنها أن تطيع آثاره الأدبية بطابع خاص يمتاز في مقدمة ما يمتاز به بالرأي الطليق يرسله إرسالا في بساطة وارتجال وفي أسلوب من أساليب الفكاهة المرة أو السخرية اللاذعة. هذا إلى تفاؤل عجيب عرف به هذا الكاتب الساخر يتسامى به كل التسامي عن نزعات المتشائمين.

فهو يقول عن المتشائم: «إنه رجل يعتقد أن الناس خبيثاء مثله ويمقتهم من أجل ذلك».

ومن أشهر ما عرف الناس به «شو» أنه خصم لدود في عالم الأدب لمذهب «الفن للفن» المذهب الأدبي المعروف المذهب الذي خفت صوته اليوم أمام تيارات الأدب الجديدة التي تكاد تجمع كلها على وجوب أن يكون الإصلاح من غايات الفنون!

والحق أن برناردشو— كما كان تولستوى من قبله— من أكبر زعماء هذه النظرية نظرية أن يكون الفن واقعياً. متصلاً بالحياة.. ومتفقاً مع الأخلاق.. وبالتالي أن تكون له غايات إصلاحية واهداف اجتماعية تسير مع التقدم الانساني سواء بسواء.

وفي سبيل دفاعه عن هذه الفكرة لم يتردد في أن يحمل في صراحته الساخرة المعهودة على من يعتبره الانجليز أكبر شعرائهم على الاطلاق.. أجل على شكسبير الذي يفاخرون به العالم، شكسبير الذي قال عنه كارليل في القرن التاسع عشر انهم يختارونه على الهند فيما لو سئلوا أن يختاروا بين الاثنين.

شكسبير ذو الروائع الخالدة يحمل عليه برناردشو بأقصى ما عرف عنه من الشدة والعنف وهو في حملته هذه إنما يحمل في الصميم على نظرية (الفن للفن) التي كان شكسبير عالماً من أعلامها.

إن كتابات «شو» رغماً عن أسلوبها الفكاهي وعما يبدو فيها من المفارقات تدل على معرفة أصيلة بطبائع الناس وروح الاجتماع ونفسية الجماهير.

١٠ فهو يقول في كيفية معاملة الناس: «لا تعمل لغيرك ما يجب أن يعمل لك فربما اختلفت الأذواق».

١١ ويقول في معنى آخر «لا يحفظ سر بين الناس كالسر الذي يستطيع جميع الناس أن يخمنوه».

١٢ ويقول: «ليس بلاء الكاذب أن أحداً من الناس لا يصدق.. وإنما بلاءه أنه لا يصدق أحداً من الناس».

١٣ ويقول —وما أعمق ما يقول: «كلما زاد عدد الأمور التي ينجل منها الانسان، زاد نصيبه من الاحترام».

١٤ ويقول: «الرجل المعقول يوفق بين نفسه وبين العالم.. والرجل غير المعقول يحاول أن يوفق بين العالم وبين نفسه.. ومن ثم كان كل تقدم في هذا مرهوناً بغير المعقولين».

١٥ ولعل من أبلغ أقواله التي تشير إلى ما يجب على الفرد أن يؤديه نحو غيره من الافراد أو نحو المجتمع الذي يعيش فيه حتى يمكن أن يكون جديراً بما يناله من سعادة هو هذا القول: «لاحق لنا في استهلاك السعادة بغير انتاجها، الا كحقتنا في استهلاك الثروة بغير انتاج».

هذا هو برناردشو اكتب الكاتين في العصر الحديث، وامام السخرية والساخرين والذي احتفلت بلاده به بل احتفلت به اوروبا جميعها بمناسبة بلوغه سن التسعين. ومن واجبتنا أن نشير هنا —وهو ما دعانا إلى كتابة هذا الفصل— إلى ما أذاعه هذا الكاتب في وقت من الأوقات عن رأيه في الاسلام وهو رأي عميق يدل على بعد نظروعدم ميل إلى التحيز. وليس هذا الرأي اهميته لأنه يشهد للاسلام بمزايا جديدة أو غير معروفة وإنما اهميته لصدوره من كاتب أوربي يساري متطرف جريء لايبالي المعارضة، مهما كانت عنيفة، في سبيل اعلان ما يعتقده من رأي، ومعنى عرفنا أنه كان خارجاً على اجماع امته في الحريين العالميتين لانه كان ينادي بعدم الدخول في الحرب عرفنا وجه الأهمية في كل ما يقول وبالتالي عرفنا أن رأيه في الاسلام، إنما هو من وحي تفكيره الخالص، وليس هو من وحي السياسة وهي كثيرا ما توحى الى أكابر الكتاب هناك بأن يذيعوا للناس أمثال هذه الآراء تخديراً للأعصاب وتضليلاً للافهام، للوصول إلى تحقيق ما يريدته الاستعمار من أقصر طريق.

١٦ والآن هذا ما يقوله عن الاسلام هذا الكتاب الكبير: «لقد وضعت دائماً دين محمد صلى الله عليه وسلم موضع الاعتبار السامي بسبب حيويته المدهشة فهو الدين الوحيد الذي يلوح لي أنه حائز أهلية المضم لأطوار الحياة المختلفة بحيث يستطيع أن يكون جذاباً لكل جيل من الناس».

«لامشاحة في أن العالم يعلق أهمية كبيرة على نبوءات كبار الرجال ولقد تنبأت بأن دين محمد سيكون مقبولا لدى أوروبا غداً. وقد بدأ يكون مقبولا لديها اليوم.. وقد صور رجال اكليروس القرون الوسطى الاسلام بأحلك الألوان إما بسبب الجهل وإما بسبب التعصب الذميم».

«ولقد ادرك في العهد الأخير مفكرون مخلصون أمثال كارليل وجوته وجييون، القيمة الذاتية لهذا الدين المحمدي وهكذا وجد تحول حسن في موقف أوروبا من الاسلام.. ولكن أوروبا في القرن الراهن تقدمت في هذا السبيل كثيراً فبدأت تعشق عقيدة محمد وفي القرن التالي ربما تذهب إلى أبعد من ذلك.. فتعترف بفائدة هذه العقيدة في حل مشاكلها».

«إلى أن يقول: «بهذه الروح يجب أن تفهموا نبوءتي وفي الوقت الحاضر كثيرون من أبناء قومي ومن أهل أوروبا قد دخلوا في دين محمد. حتى ليتمكن القول إن تحول أوروبا إلى الاسلام قد بدأ»(١).



دور المسلمين في بناء المدينة الغربية

ربما يأخذ العجب مأخذه لدى بعض القارئ حينما يرون أن من بين الباحثين — هنا وهناك — من يؤلفون الكتب، ويضعون الرسائل يتحدثون فيها عن حضارة الاسلام في عهد ازدهارها وبالتالي يتحدثون عن الدور الذي قام به المسلمون في بناء المدينة الغربية!

وقد يتساءل هذا البعض: أصحيح أن المسلمين لهم دورهم في بناء هذه المدينة؟

والواقع أن الكثرة من أبناء العروبة والاسلام — كما يبدو — ليسوا على المام مع الاسف بحقيقة تاريخهم.. أو بحقيقة حضارتهم الاسلامية، فضلا عما كان لهذه الحضارة من دور ملحوظ — لا ينكره الغربيون أنفسهم — في بناء مدنيّتهم!

فلا بدع أن نحس بالكثير من الغبطة اذ نقرأ هذه الرسالة الوجيزة للباحث المفكر المسلم الاستاذ «حيدر بامات» يحدثنا فيها عن منجزات الحضارة الاسلامية وأثرها في مدنية اليوم.

ونحن — بلاشك — نغتبط أكثر عندما نقرأ قولاً لباحث عربي مسيحي يشهد به للعرب المسلمين بأنه لم يساهم شعب من شعوب الأرض بقدر ما ساهموا في التقدم البشري.

انها شهادة «دكتور فيليب حتى» يوردها كاتب هذه الرسالة الاستاذ «بامات» ويعقب عليها بقوله: بأنه لكي نحصل على صورة واضحة للحضارة الاسلامية، لابد لنا من أن نذكر أن هذه الحضارة لم يصنعها العرب وحدهم.. فلقد كانت هذه الحضارة، وستظل ابدا ثمرة جهود شعوب كثيرة، متباينة الأجناس واللغات، ولكن الاسلام قد صاغها في وحدة روحية، وخلق منها مجتمعا يخلق فوق حدود روحية، وخلق منها مجتمعا يخلق فوق حدود القوميات!

وليس من شك في أن هذا هو واقع حضارتنا الاسلامية.

وكما أن «الوحدة الروحية» — كما يقول الكاتب — انما ترد إلى الاسلام.. الذي يقوم على التوحيد المطلق، والذي اشتقت منه قوانين «المدينة المسلمة» والذي ينظم حياة المؤمنين العامة والخاصة. فكذلك هذه الوحدة الروحية. مدينة بالكثير إلى سحر اللغة العربية وروعيتها.

بل اننا لنرى الكاتب يمضي يتحدث عن اللغة العربية في عبارات تنم عن شديد إعجابه بها منوها بالدور التكويني الحاسم الذي لعبته اللغة العربية في خلق الفرد المسلم الذي نشأ في بوتقة الاسلام.. هذه اللغة الرائعة ذات الاعجاز العجيب، والجزالة المثيرة.. والتي ظلت مثات

السنين كالاتينية في العالم المسيحي خلال القرون الوسطى، لغة التخاطب بين جميع الشعوب الاسلامية، فوق أنها لغة العلوم والآداب.

أما كلمة الصلاة —يقول بامات— فقد تركت العربية اثرا عميقا في جميع لغات الفئات التي يتكون منها المجتمع الاسلامي!

ويقول أيضا: وقد بلغ تفوقها على غيرها من اللغات في الوقت الذي بلغت فيه الحضارة الاسلامية قمتهما حدا يجعلنا نوافق «فيليب حتى» على ما ذهب إليه من أن كل فرد في الامبراطورية الاسلامية اعتنق الاسلام وتكلم بالعربية. كان ينظر اليه على أنه عربي.

والطريف أن هذا الذي يقوله «بامات» عن رأي (فيليب حتى) نجد أكثر الباحثين اليوم يكادون يتفقون في توكيده.. عندما يقولون في تعريفهم للعربي بأنه: كل فرد اختار العروبة وتكلم بالعربية

ومن رأى «بامات» أن الخلفاء الأمويين كانوا أول من عمل على تطوير الحضارة الاسلامية.

على أن حكم الأمويين — كما يقرر— لم يكن في حقيقته سوى مرحلة نحو النضوج بالنسبة للحضارة الاسلامية.. ولكن هذه الحضارة بلغت أوجها —من غير منازع— في عهد الخلفاء العباسيين في بغداد (٧٥٠—١٢٥٨م)، وفي عهد الأمويين في الاندلس (٧٥٥—١٤٩٢م) وإلى هذا يشير «غوستاف لوبون» حين يقول: (في الوقت الذي كانت فيه أوروبا غارقة في أظلم عصور الممجية كانت بغداد وقرطبة —وهما المدينتان اللتان سيطر عليهما حكم الاسلام— مركزي الحضارة البشرية تشعان على العالم كله بوهج العلوم والفنون).

ويري «بامات» كذلك أن تأسيس بيت الحكمة في بغداد في عصر الخليفة المأمون (٨١٣—٨٣٣م) كان من أبرز الحوادث في العصور الوسطى.. ويمضي إلى أن يقول: كانت دار الحكمة بمثابة حجر الزاوية في تكوين مدرسة بغداد التي قيض لها أن تفرض تأثيرها حتى نهاية النصف الثاني من القرن الخامس عشر.. وإلى هذه المدرسة يرجع الفضل في تأمين استمرار الحضارة بوصل ما انقطع من سلسلة المعرفة الانسانية بسبب انحطاط وسقوط روما في القرن السادس.

ويواصل الكاتب حديثه عن دار الحكمة وأثرها في انقاذ المعارف القديمة والحفاظ عليها.. ثم عن أثرها بما أحدثته من اضافات جديدة مبتكرة في جميع فروع العلم، وكذلك باكتشافات لاحصر لها في مجال العلوم التطبيقية.. إلى أن يقف بنا عند النقطة الرئيسية من الحديث وهي البحث عن كيفية انتقال الحضارة الاسلامية إلى الغرب.. وهنا يتساءل: متى وصلت الحضارة الاسلامية إلى أوروبا؟ وما الطرق التي سلكتها؟

هل الصليبيون هم أول من قاموا بأحداث التبادل الثقافي بين الشرق والغرب.. كما هو الوهم الشائع؟ من الجدير بالنظر أن الكاتب يدحض هذا الوهم بأدلة لا تقبل النقض.. ونرى أن من أخطر أدلته التي يذكرها، هو أن الحروب الصليبية أوجدت هوة واسعة بين الشرق والغرب ووضعت حداً لأي تعاون بين العالمين لاجيال طويلة باثارتها المسيحية ضد الاسلام في حرب لا هودة فيها.

وعلى النقيض من ذلك فان الغرب —يقول الكاتب— يدين بالكثير للشرق في حقل الحضارة المادية.

ويقول: لقد وجد عدد كبير من الصليبيين أنفسهم وجها لوجه أمام حضارة تفوق حضارتهم، كما وجدوا في الشرق أشياء كثيرة جديدة كل الجدة عليهم، وكذلك أساليب فنية — تقنية — كانت لا تزال مجهولة في الغرب.. فادخال المنتجات الشرقية إلى الأسواق الأوروبية على نطاق واسع، وتبني الأساليب التقنية في الزراعة والصناعة والاعمال اليدوية كانت من النتائج الباهرة للحروب الصليبية.

أما في مجال الفكر.. فنرى الكاتب وهو يتحدث عن تسرب الحضارة إلى أوروبا عن طرق اسبانيا وصقلية وجنوب فرنسا اللواتي كن تحت الحكم الاسلامي المباشر، يذكر لنا كيف أن الحضارة الاسلامية — منذ انتهاء القسم الأول من القرن التاسع الميلادي — قد سادت جميع اسبانيا، واعتبر الاسبانيون اللغة العربية الوسيلة الوحيدة للتعبير في مجالي العلم والأدب.. إلى أن يقول: وقد انتشرت شهرة العرب العلمية حتى طبقت الآفاق، وجذبت اهتمام النخبة المستنيرة في الغرب إلى الاندلس وصقلية وجنوب ايطاليا.. وانه لما يدعو إلى التأمل حقا أن نجد أحد كبار البابوات «سلفستر الثاني» يقضي ثلاث سنوات في طليطلة يدرس على العلماء المسلمين الرياضيات والفلك والكيمياء وموضوعات أخرى.. وأن نجد كثيرا من كبار رجال الدين والعلم من فرنسا وانكلترا وألمانيا وايطاليا، درسوا فترات مختلفة في جامعات اسبانيا الاسلامية.

مساهمة الاسلام في الحضارة الانسانية:

وفي هذا القسم من الرسالة.. يتابع (بامات) حديثه الممتع عن دور الاسلام الحضاري.. ولكنه يضطر إلى الاقتراب وهو يشيد — في ايجاز — ببعض الاكتشافات المهمة التي ندين بها لعبقريّة البحث الاسلامي — كما يعبر — وان كان لا يفوته أن يذكر لنا أسماء بعض العلماء والفلاسفة والكتاب.. الذين أغنوا العلوم والآداب وكان لهم أثر ملحوظ في الفكر الغربي.

فأول ما لفت أنظار العلماء المسلمين من العلوم: الفلك والرياضيات، وقد أحب العرب

الرياضيات أكثر من العلوم الأخرى، إذ اكتشف العلماء المسلمون الكثير من المبادئ الأساسية للحساب والجبر والهندسة.. ففي الجبر لا تزال تستعمل الأعداد وطريقة العد التي اخترعها العرب.. والجبر نفسه يعزى اختراعه أحيانا إلى العرب، ومن أساطين هذا العلم «محمود بن موسى الخوارزمي» صاحب كتاب (الجبر والمقابلة) والذي كان المأمون عينه أول رئيس لبيت الحكمة، ويصفه (فيليب حتى) بأنه كان يمتلك أفضل عقلية علمية وأنه بلا شك الرجل الذي مارس أكبر قسط من التأثير على الفكر الرياضي خلال العصور الوسطى بأسرها.

وبالإضافة إلى اهتمام المسلمين بالفلك والرياضيات.. كان اهتمامهم عظيما بالعلوم الأخرى، ومن هذه العلوم: الفيزياء والكيمياء والعلوم الطبيعية والطب والفلسفة والأدب والجغرافيا والتاريخ والعلوم السياسية وعلم الاجتماع والهندسة المعمارية والفنون التشكيلية والموسيقى.

غير أن الطب — كما يقرر الكاتب هنا — كان أعظم علم أثار اهتمام المسلمين بعد الرياضيات والكيمياء.. فخلال القرون الأولى التي تلت الهجرة أصبح الطب جزءا لا يتجزأ من الثقافة الشاملة، ومن ثم ظهر ذلك العدد الكبير من الأطباء والمؤلفات الطبية.. وقد لعب الأطباء المسلمون دورا حاسما في العلوم الطبية لدى الغرب إذ ظلت مؤلفات الرازي وابن سينا وإبي القيس وابن زهر، أساس الدراسات الطبية في الجامعات الأدبية خلال قرون عديدة، واكتسبت مدرستا الطب في «سالرنو» و«مونبلييه» شهرة واسعة في هذا الصدد.. وتعتبر مجموعة المعلومات الطبية التي نشرها الرازي في مؤلفه «الحاوي» وفي كتابه الآخر المسمى (المنصورى) الذي نسبة إلى الأمير منصور الساساني، أوسع وأشهر المؤلفات الطبية.

وكان ابن سينا بلا شك أعظم طبيب ظهر في تاريخ المسلمين، وقد نشر كتابه «القانون في الطب» بالعربية في روما سنة ١٥٩٣م واستعمل هذا الكتاب كأساس لتدريس علم الطب في الجامعات الفرنسية والإيطالية بأسرها طيلة ستة قرون كاملة.. من القرن الثاني عشر حتى القرن السابع عشر.. وعدا ذلك فقد ألف ابن سينا كتابا حول علاجات القلب.. ونظم قصائد في الطب، وتضم دراساته للعلاجات الطبية وتحضيرها ٧٦٠ علجا.

وأعظم تقدم قام به الأطباء المسلمون كان في حقل الجراحة.. كما عرفوا التخدير الطبي الذي يعتبر بصورة عامة اكتشافا حديثا، وأهم جراح عربي في هذا الصدد هو «أبو القاسم خلف ابن عباس القرطبي» المتوفى سنة ١١٠٧م وكانت مؤلفاته المصدر العام لجميع الجراحين الذين ظهروا بعد القرن الرابع عشر.. كما يقول ذلك العالم الفزيولوجي هالزر — وقد طبعت كتبه باللاتينية سنة ١٤٩٧م.

وانجبت أسبانيا الاسلامية أطباء آخرين ذوى شهرة عظيمة من بينهم «ابن زهر» الاشيلي و(ابن رشد) الذي كسفت شهرته كشارح لفلسفة ارسطو مزياه كطبيب .

وكما كان للعرب والمسلمين جهودهم الجبارة في الفلك والرياضيات والطب كانت لهم جهودهم المثمرة في كل من الفلسفة والأدب والجغرافيا والتاريخ والعلوم السياسية وعلم الاجتماع — على نحو ما عرضنا له — وهذا هو الاستاذ «بامات» نراه وهو يذكر لنا بعض الأسماء البارزة في مجالات هذه العلوم يذكر لنا أول ما يذكر «ابن خلدون» أول من وضع فلسفة للتاريخ ويستشهد بما يقوله عنه كاتب غربي اسمه «رايسلر» انه أعظم مؤرخ انتجه الاسلام، ومن اعظم المؤرخين في العصور كلها .

وهكذا يتنقل الكاتب المفكر المسلم الاستاذ «بامات» واضع هذه الرسالة الشيقة عن الدور الحضاري للاسلام .. وعن دور المسلمين في بناء الحضارة الغربية انه يعرض لنا ألوانا ناصعة عن تلك الحضارة تشهد لبناتها بالعبقرية والتفوق .. وتثبت بحق ما لتلك الحضارة وما لاصحابها العرب والمسلمين من جليل الأثر في كيان هذه الحضارة العظيمة التي نعاصرها الآن .

وبعد:

فهذا عرض سريع لرسالة فيلسوفنا المسلم «حيدر بامات» لعلها تكفي — إلى جانب عرضها الموجز للموضوع — بالتعريف بناحية نضالية لرجل يحفز به إلى هذا الانتاج ايمان عميق .. انه رجل كما يقول عنه الاستاذ سعيد رمضان في تقديمه لهذه الرسالة — قضى أكثر حياته مشردا عن وطنه في سبيل عقيدته ولم يزل منذ اتخذ مهجره في باريس يعيش أيامه ولياليه بقلب يحترق أسى وقلقا على الاسلام والمسلمين في شتى أوطانهم ومهاجرهم وفي حاضرهم وما يضمه الغيب المليء لمستقبلهم لايزيده السن الكبير إلا رسوخا في الايمان وشبابا في الهمة والأمل ووعيا يلاحق به الأحداث ويكتب ويراسل بأذلا عصارة النفس وخالص النصح من مهجره بباريس .



لماذا نأخذ الميسامون وتفهم غيرهم ؟

سؤال ما من شك في أنه يتردد منذ عشرات السنين بين الناس ؟ ويجول في خواطر كل الواعين والمفكرين .

ومنذ أكثر من نصف قرن وجه أحد الشبان هذا السؤال إلى أحد رجالات الاسلام ، إلى أمير البيان شكيب أرسلان .

وجهه إليه على صفحات مجلة (المنار) أشهر مجلة في عهدها وإلى الآن .

ولم يتردد الأمير الباحث المؤرخ في الرد ، فكان رده آية في البيان ، وفي نصوع البرهان .

وقد نشرت الرد مجلة (المنار) بطبيعة الحال ، ثم رأى السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار —يرحمه الله— أن يطبع هذا الرد في كتاب ليظل مقروءا على مر الأيام ، وتوالي الأعوام ، ويتدارسه الشباب المسلم المثقف في كل زمان ومكان .

وكانت خلاصة السؤال هكذا :

ما أسباب ما صار إليه المسلمون من الضعف والانحطاط في الأمور الدنيوية والدينية معاً .. وصرنا اذلاء لا حول لنا ولا قوة وقد قال الله تعالى في كتابه العزيز: «ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين» .

فأين عزة المؤمنين الآن ؟ وهل يصح لمؤمن أن يدعي أنه عزيز ، وإن كان ذليلاً مهاناً ، ليس عنده شيء من أسباب العزة .. إلا لأن الله تعالى قال : «ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين» ؟

ثانياً : ما الأسباب التي ارتقى بها الأوروبيون والأمريكيون واليابانيون ارتقاء هائلاً ؟ وهل يمكن أن يصير المسلمون أمثالهم في هذا الارتقاء إذا اتبعوهم في اسبابه مع المحافظة على دينهم الاسلام أم لا ؟

وعلى عادة الأمير شكيب أرسلان في بسط الحقائق ، وتسجيل الوقائع ، وفي الامام بكل ما يمت إلى الموضوع بصلة ، وفي دعم كل أبحاثه بالبراهين أجاب على هذا السؤال ، وبدأه بقوله :

إن الانحطاط والضعف اللذين عليهما المسلمون شيء عام في المشرق والمغرب لم ينحصر في مكان ، إن حالة المسلمين الحاضرة لا ترضي أشد الناس تحمسا للاسلام ، إن حالتهم الحاضرة

لا ترضي من جهة الدين، ولا من جهة الدنيا، ولا من جهة المادة، ولا من جهة المعنى، وانك لتجد المسلمين في البلاد التي يسكنهم فيها غيرهم متأخرين متأخرين عن هؤلاء الأغيار لا يأمنونهم في شيء إلا ما ندر.

إلى أن يقول:

فبعد أن نقرر هذا.. وجب أن نبحث في الأسباب التي أوجدت هذا التقهقر في العالم الاسلامي بعد أن كان منذ ألف سنة هو الصدر المقدم، وهو السيد المرهوب المطاع بين الأمم شرقاً وغرباً.

وقبل أن يمضي الأمير شكيب في بحثه عن أسباب هذا التقهقر الذي يشير إليه، يحرص على أن يمهّد بالبحث عن الأسباب التي بها ارتقى المسلمون في عهود ارتقائهم فيقول ونحن نلخص ما يقوله في هذا الصدد:

إن أسباب الارتقاء كانت عائدة في مجملها إلى الديانة الاسلامية، فعندما دانت قبائل العرب بديانة الاسلام تحولوا بها من الفرقة إلى الوحدة، ومن الجاهلية إلى المدنية، ومن عبادة الأصنام إلى عبادة الواحد الأحد، وتبدلوا بأرواحهم الأولى أرواحاً جديدة صيرتهم إلى ما صاروا إليه من عز ومنعة، وفتحوا نصف كرة الأرض في نصف قرن، ولولا الخلاف الذي عاد فدب بينهم لكانوا اكملوا فتح العالم ولم يقف في وجههم واقف!

على أن تلك الفتوحات التي فتحوها في نصف قرن، أو ثلثي قرن قد ادهشت عقول العقلاء والمؤرخين والمفكرين، وحيرت الفاتحين الكبار، واذهلت نابليون أعظمهم، وله تصريح في ذلك.

فما السبب الذي به استطاع المسلمون في العصر الأول أن يحققوا كل هذه الفتوح؟ هكذا يتساءل الأمير شكيب، ثم يقول: يجب علينا أن نبحث هذا السبب، هل هو باق في العرب، أم ارتفع من بينهم، ولم يبق من الايمان إلا اسمه، ومن الاسلام إلا رسمه، ومن القرآن إلا الترنم به، دون العمل بأوامره ونواهيه إلى غير ذلك؟

إذا فحصنا عن ذلك وجدنا أن السبب الذي به استقام هذا الأمر قد أصبح مفقوداً، بلا نزاع، وإن كان بقي منه شيء فكما في الوشم في ظاهر اليد.

فلو كان الله تعالى وعد المؤمنين بالعزة بمجرد الاسم دون الفعل لكان يحق لنا أن نقول: أين عزة المؤمنين من قوله تعالى: «ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين».

ولكن النصوص التي في القرآن هي غير هذا، فالله غير مخلف وعده، والقرآن لم يتغير، وإنما

المسلمون هم الذين تغيروا، والله تعالى أنذر بهذا فقال: «إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم» فلما كان المسلمون قد غيروا ما بأنفسهم كان من العجب أن لا يغير الله ما بهم.

كيف نرى في أمة ينصرها الله دون عمل؟

كلا. هذا مخالف لما وعد به الله مخالف للعقل والمنطق.

وفي المقابلة بين حالة المسلمين وحالة الأفرنج اليوم يقول الأمير شكيب:

اليوم فقد المسلمون أكثر هذه الحماسة التي كانت عند آبائهم، وقد تخلق بها أعداء الاسلام الذين لم يوصهم كتابهم بها. فوجد أجنادهم تتوارد على حياض المنايا سباقاً، وتتلقى الأسنة والحرايب عناقاً، ولقد كان مبلغ مفاداتهم بالنفائس، وتضحيتهم بالنفوس في الحرب العامة الأولى فوق تصور عقول البشر، كما يعلم ذلك كل أحد، فالألمان فقدوا نحو مليوني قتيل، والفرنسيون فقدوا مليوناً واربعمائة ألف قتيل.. والانكليز فقدوا ستمائة ألف قتيل.. هذا من جهة النفوس، أما من جهة المال فانكلترا بذلت سبعة مليارات من الذهب، وسبعة الآف مليون جنيه، فليقل لي قائل أية أمة مسلمة اليوم تقدم على ما اقدم عليه هؤلاء النصارى من بيع النفوس وانفاق الأموال دون حساب في سبيل أوطانهم ودولهم حتى نعجب لماذا آتاهم الله هذه المنعة والعظمة والثروة، وحرّم المسلمون —بضم الحاء— اقل جزء منها؟

ويمضي الأمير شكيب في التركيز حول هذه النقطة، في أكثر من ثلاثين صفحة من الكتاب، ثم يأخذ بعد ذلك في بحث أهم الأسباب في تأخر المسلمين فيقول:

من أعظم هذه الأسباب: «الجهل» ومن أعظمها: «العلم الناقص» الذي هو أشد خطراً من الجهل البسيط.

ومن أعظمها: «فساد الأخلاق» بفقد الفضائل التي حث عليها القرآن والعزائم التي حمل عليها سلف هذه الأمة، وبها ادركوا ما ادركوا من الفلاح!

ومن أعظمها أيضاً «الجبين والهلع» بعد أن كان المسلمون أشهر الأمم في الشجاعة، وفي احتقار الموت!

وماذا أيضاً؟

ماذا من أعظم الأسباب —بين عشرات الأسباب— في تأخر المسلمين؟

يقول الأمير شكيب: وقد انضم إلى الجبن والهلع اللذين أصابا المسلمين: «اليأس والقنوط» من رحمة الله.. فمنهم فئات وقر في نفوسهم أن الأفرنج هم الأعلون على كل حال، وأنه لا سبيل لمغالبتهم بوجه من الوجوه، وإن كل مقاومة عبث، وأن كل مناهضة خرق في الرأي، ولم يزل

هذا التهييب يزداد ويتخمر في صدور المسلمين أمام الأوربيين، إلى أن صار هؤلاء ينصرون بالرعب، وصار الأقل منهم يقودون الأكثر من المسلمين!

وعندما نتأمل نجد أن الأمير شكيب — يرحمه الله — لم يبالغ في هذا الذي يقوله عن اليأس والقنوط!

سبب آخر أيضا .

سبب آخر لا يقل خطرا عن الجبن والهلع، أو اليأس والقنوط:

سبب آخر يذكره الأمير شكيب في جملة الأسباب لتأخر المسلمين .

هذا السبب هو ما يسميه «الجمود»!

ثم يتصدى للرد على بعض المزاعم مما يذيعه أعداء الاسلام، ومنها أن الاسلام لم يتمكن من تأسيس مدنية اسلامية، والدليل على ذلك هو الحالة الحاضرة للمسلمين!

وفي هذا يقول الأمير:

خرافة يمويه بها بعض أعداء الاسلام من الخارج، وبعض جاحديه من الداخل، أما القسم الأول فلاجل أن يصبغوا المسلمين بالصبغة الأوربية.. وأما القسم الثاني فلاجل أن يزرعوا في العالم الاسلامي بذور الاحاد.

ثم ينتهزها مناسبة — وإنها لمناسبة حقاً — فيفيض في الحديث عن المدنية الاسلامية، وآثارها بما يدحض كل المزاعم، وكل الأراجيف.

وأخيراً.. ينهي الأمير جوابه القيم لهذا السؤال بكلمة عن القرآن الكريم وحثه على العلم فيقول:

العالم الاسلامي يمكنه النهوض والترقي واللاحاق بالأمم العزيزة الغالبة اذا أراد ذلك المسلمون، ووطنوا أنفسهم عليه، ولا يزيدهم الاسلام إلا بصيرة فيه وعزماً، ولن يجدوا لأنفسهم حافزاً على العلم والفن خيراً من القرآن الذي فيه: «هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون» والذي فيه: «وزاده في العلم بسطة» والذي فيه: «وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم» والذي فيه: «ويعلمهم الكتاب والحكمة» ثم يرد على أحد المبشرين زعمه أن المراد بلفظة العلم في القرآن هو العلم الديني فقط فيقول الأمير:

كل من تأمل في مواقع هذه الآيات المتعلقة بالعلم والحكمة وغيرها مما يبحث على السير في الأرض والنظر والتفكير يعلم أن المراد هنا بالعلم هو العلم على اطلاقه.. وأن المراد بالحكمة العلمية المعروفة عند الناس.

بالإضافة إلى ما تقدم يقرر الأمير شكيب أن على المسلمين لينهضوا ويتقدموا ويعرجوا إلى مصاعد المجد، ويترقوا كما ترقى غيرهم من الأمم ان يؤدوا واجبهم في الجهاد وهو الذي أمر به الله في قرآنه مراراً عديدة وهو ما يسمونه اليوم « بالتضحية » فلن يتم للمسلمين ولا لأمة من الأمم نجاح ولا رقي إلا بالتضحية .

فالمسلمون يمكنهم إن أرادوا، وجددوا العزائم، وعملوا بما حرضهم عليه كتابهم، أن يبلغوا مبالغ الأوربيين والأمريكيين من العلم والارتقاء، وأن يبقوا على اسلامهم، كما بقى أولئك على أديانهم، بل هم أولى بذلك وأحرى، فان أولئك رجال ونحن رجال، وإنما الذي ينقصنا الأعمال، وإنما الذي يضرنا هو التشاؤم والاستخذاء وانقطاع الآمال !



بين التاريخ والآثار

أقوى الصلات يلحظها كل منا، بين التاريخ والآثار.

ذلك لأن الآثار. عدا أنها مصدر — لاغنى عنه — من المصادر الأولى للتاريخ، فهي أيضا — وبصورة جلية — تبدو لنا أوثق هذه المصادر. وأولاها بالاعتبار.

إنها المصدر الأوثق.. لأنها فيما ترويه لنا من أخبار الماضي. لا يمكنها إلا أن تنقل الواقع كما هو.. وليس من طبيعتها أن تحابي أو تنحاز!

أو كما يقول «غوستاف لوبون»: هي أفصح لسان يعبر عن الحقيقة باخلاص.. وصحف الأحجار لا تعرف الكذب.. ولشهادتها في تاريخ التمدن أهمية عظيمة» (١)

اختلاف أكيد — اذن — بين ما تحكيه الآثار لنا.. وما تحكيه المدونات، أو يرويه الرواة.

للآثار انفرادها — كما ترى في اعطائنا الحقائق عن الأمس القديم، دون رتوش، وبلا تزيد، أو نقص، أو تحريف.

لقد استفاد التاريخ من علم الآثار، وبالتالي من الآثار نفسها: الآثار العديدة الضخمة التي اكتشفت منذ القرن الماضي، والتي ما زالت تكتشف ولعلماء الآثار الفضل في ذلك، ولغيرهم من الباحثين والمستطلعين والرواد.

وقد كان من حظ هؤلاء العلماء، ومن حظ غيرهم من الباحثين — خاصة في الغرب — أن يلقوا من التشجيع، وفي كثير من الأحيان من العون المادي، ما قد كان له أثره في دعم جهودهم، وفي دفعهم إلى المضي قدما في هذه الجهود.

وكانت حصيلة ذلك أن التنقيب عن الآثار. استمر سائرا في طريق معبدة. دون عوائق. أو مشبطات، فاكتشفت آثار. هنا وهناك. ألفت كثيرا من الضوء عن التاريخ القديم. وعن عدد من الحضارات ظل خبرها. حيناً من الدهر، في طوايا النسيان.

هذه المامة أردت أن أبدأ بها حديثي هذا السريع عن كتاب الاستاذ عبدالقدوس الأنصاري الجديد «بين التاريخ والآثار».

(١) غوستاف لوبون. مقدمة الحضارات الأولى. ترجمة صادق رستم ص ٦

ولعله مما يدعو إلى التقدير، أن يكون هذا الكتاب واحدا من كتب ثلاثة، ينشط لإخراجه في هذه السنة الاستاذ الأنصاري.

ولعله مما يستأجب التقدير أكثر، أن يكون هذا الكتاب ثمرة جهد شخصي مرموق، عاناه المؤلف، باحثا بنفسه عن الآثار، في أكثر من مكان ثم انه جهد بذله وعاناه باهتمام كبير منذ أكثر من ثلاثين عاما كما يعرف الجميع.

يصفه مؤلفه في سطور فيقول: «هذا الكتاب «محصول» دراسات متوالية، للتاريخ والآثار، استمرت امدا ينيف على ثلاثين عاما.. بدأها المؤلف في المدينة المنورة. في شوارعها ومنازلها، ومساجدها وقصورها الأثرية وجبالها ووهادها وحرارها، وأوديتها.. وبلغ بها السير إلى مكة المكرمة وجدة والطائف والرياض والخرج والدرعية وتيماء في المملكة العربية السعودية، والبحرين والكويت والاردن ومصر ولبنان في خارج المملكة. وقد عني المؤلف بصهر دراساته هذه المتشعبة في بوتقة دراسات مركزة هادفة وشاملة.

ويقول في مقدمته: «..دعاني إلى اقتحام ميدان هذه البحوث العويصة التي لايزال الغموض يكتنفها في كثير من أبعادها وحقائقها، دعاني إلى ذلك محاولة ابراز ذلك الاسهام الكبير الذي قامت به حضارة العرب في جاهلية وفي اسلام حيال الحضارة الانسانية الشاملة».

«واني بهذه المناسبة— أدعو باخلاص وحرارة علماء العرب والمسلمين إلى مزيد من هذه البحوث الأثرية التاريخية الكاشفة.. كما ادعو أيضا إلى تخصيص وافر الأموال والجهود والرجال للبحوث الأثرية التنقيبية في أعماق أرضنا المعطاء، حتى تخرج لنا من ينابيعها الثرة كنوزها الثمينة المطمورة في باطنها.. على أن نقوم نحن أيضا بهذه المهمة العلمية، غير معتمدين على اهتمامات غيرنا في هذا السبيل اللهم إلا بالنصيب الضروري فيما لا بد منه من التعاون البشري العام على تقدم العلوم وتوسعة آفاقها، كما أدعو في نفس الوقت إلى مزيد من البحث في بطون الكتب التاريخية والأثرية والعلمية والأدبية، باستخلاص حقائق تاريخنا القديم المبعثرة.

ومع المؤلف نمضي في مقدمته، ومنها تنتقل إلى حديثه في البحث الأول من الكتاب، عن جزيرة العرب، وأسبقيه حضارتها في التاريخ!

في هذا البحث: «اضواء على تاريخ جزيرة العرب» يحدثننا المؤلف حديثا ضافيا في هذا الموضوع.

انه يحدثننا —ومعه أكثر من دليل— مؤكدا الرأي القائل: (ان جزيرة العرب هي مهد الحضارة العالمية).

لأنها المهة الأول للسامين عموما والسامين هم بناء هذه الحضارة، ويعقب على ذلك بقوله: «هذا ما يراه كثير من علماء الآثار، ولهم دلائل أثرية، ودلائل خبرية مقارنة ودلائل منطقية وطبعية على دعم هذا الرأي» (٧).

ومع أن كثيرا من الباحثين ما يزالون ينوهون بحضارة الاغريق، وبعضهم يشير في هذا الصدد إلى حضارة مصر باعتبار انها اقدم الحضارات، إلا أنه يبدو أن الأرجح هو ما يشير إليه الاستاذ المؤلف — لا مجرد الميل إلى هذا الرأي — بل لأن البحوث الأثرية المتتابعة هي التي تؤيد ذلك.

ويزيدنا المؤلف ايضا هنا، اذ يقول: «وإذا أردنا أن نحدد المنطقة التي نشأت منها الحضارة فيما قبل التاريخ، والتي عرف فيها التعدين والزراعة والصناعة والتجارة، وسائر مقومات الحضارة قبل أي جزء آخر من اجزاء الدنيا القديمة، فلنا أن نقول استنادا على أرجح أقوال الأثرين والجيولوجيين: انها المنطقة التي توصل بين نجد والحجاز، وهي التي تكثرت فيها المعادن، وهي التي اكتشفت فيها آثار المدن والقرى والتلال التي طمرت مدنا ومصانع ومقابر عريقة في القدم، من آثار أولئك الجبابرة بناء الحضارة الانسانية الأقدمين».

وهنا نعود إلى الآثار.. لنذكر فضلها في هذا المضمار.

فهي التي ازلت القناع، وأبانت ما كان خافيا، عن فترة هامة، موهلة في القدم من تاريخ الجزيرة العربية!

والسؤال — ان كان لابد من سؤال — ما الأسباب؟

الأسباب التي آلت بالحضارة الأم.. إلى أن تتراجع، وتندثر، ثم يهملها التاريخ المكتوب؟

ان لذلك حديثا يطول.. حديثا لم يدعه المؤلف دون اجابة فما على القارئ المستزيد سوى أن يراجع في موضعه من الكتاب (٢).

ويشير المؤلف في هذا البحث إلى كثرة الآثار وتنوعها في هذه البلاد، وهي آثار أمم استوطنت بها منذ التاريخ السحيق، ثم زادت هذه الآثار كثرة بعد ظهور الاسلام، وهو يصنف هذه الآثار تصنيفا يحصرها في اطار محدد — كما يذكر — ومن هذه الآثار: الأماكن الدينية والتاريخية، والمقابر والهياكل والشواهد والأعلام، والبيوت والمنازل والقصور والآكام والحصون،

(٢) بين التاريخ والآثار: ص ١٧

(٢) الكتاب: ص ٢١

ثم الزخارف والأدوات الحجرية والمناجم والمعادن، والسدود والعيون والصهاريج والبرك، ثم المصانع والمزارع والأدوات الصناعية والزراعية، والخطوط الأثرية المسطورة والمنقورة والكتب والحجج والوثائق.. وغيرها.

انه معين لاينضب للتاريخ الحضاري.. ما يزال في حاجة إلى مزيد من البحث وإلى مزيد من التنقيب.

ونفسي مع المؤلف بعد هذا البحث التمهيدي المستفيض لنستمع إليه في حديثه المتتابع عن الآثار في كل من مكة المكرمة وما حولها.. والمدينة المنورة وما حولها.. والرياض وجدة وما حولهما.. ثم في عسير وفي الشمال.. وفي فصله عن الآثار في الشمال يطرأنا بحديث ممتع عن «الحجر ومدائن صالح» وعن «بيوت مدائن صالح» وعن «موطن شعيب عليه السلام».

حديث شاهد عيان يغريك بمتابعته ويغريك أكثر بالتأمل، وامعان التفكير.

وفي حديثه قبل ذلك عن آثار المدينة وما حولها.. نمضي معه إلى حصن كعب بن الأشرف— المشهور في كتب السيرة— فيحدد موقعه بالضبط بعد معاينة وبحث.. ولا ينسى العقيق وما أدراك ما العقيق.. وما أشيد فيه من دور وقصور كان لها شهرة ودام لها ذكر.. قصر عروة بن الزبير.. قصر عبدالله بن عامر.. قصر مروان بن الحكم.. قصر سعيد بن العاص—وهو الوحيد الباقية آثاره إلى اليوم— وغيرها.. وغيرها..

قصور ودور.. يحدد مواقعها.. ومع قصور العقيق ودور العقيق نمضي معه إلى بساتين العقيق، وجاوات العقيق، وكان ابتداء عمرانته في حياة الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم، ثم امتد هذا العمران في زمن عمر: «فأنشئت فيه البساتين، والقصور تدرجيا فما كادت دولة بني أمية تستريح من القلاقل الداخلية حتى وجهت عنايتها إلى عمرانته فأصبح جنة سندسية خضراء»^(١).

وفيما حول المدينة أيضا لابد من وقفة مع المؤلف عند «الصويدرة» أو وادي الآثار الجميل^(٢).

وحقا انه جميل.. جميل بآثاره (وقد صور المؤلف أكثرها وأثبتها في الكتاب) ان آثار الصويدرة العديدة من صور انسانية وحيوانية ونقوش كتابية منقورة في صخورها، شاهدة على حضارة القوم! ونفسي في صفحات أخرى.. إلى الاردن حيث نستمع إلى حديث المؤلف عن «كهف أهل الكهف» حديث باحث منقب، وشاهد عيان. ثم إلى حديثه عن «البتراء»: المدينة الوردية

(١) ص ٨٤

(٢) الصويدرة مكان يقع على مسافة ٧٠ كيلو مترا من المدينة المنورة.

الساحرة، والرائعة.. كما اختار لها هذا الوصف.. والتي يقول عنها: «بالمكان أن نعتبرها من أعظم مدن العالم التاريخية جمالا، سواء في أيام انشائها، وازدهارها، أم فيما بعد ذلك في آثارها واطلالها.. ويقول عنها أيضا: «تتمثل عظمة البتراء في دقة فن النحت، وفي التصوير، وروعة الهندسة المعمارية، مما قام به أولئك الأنباط العرب، الذين قدوا أبنيتهما الفارعة الرائعة من الصخر الأصم الأشم»^(١).

وفي حديثه عن البتراء — وهو حديث شامل ومستقص — ينوه باسمها القديم «سلع»، انه اسمها كما سماها بذلك ناحتيوبيوتها ومنشؤوها من النبط، ويقول في ذلك شاعرنا فؤاد الخطيب من قصيدته عنها:

هي سلع، والبتراء ترجمة اسمها نسجت عليه عناكب الالهامل.
والحق ان حديث المؤلف عن البتراء.. حديث مغر.. ها هو في وقفته أمام قصرها المعروف بالخزنة — والذي ما يزال براقا كما كان — يصف لنا هذا الوصف الرائع.

«كنا أمام «الخزنة» مشدوهين بعظمة فن النحت العربي القديم، وبجمال قوام المبنى، وبرشاقته، وتماوج الألوان الطبيعية فيه، بما يفوق الوصف، ويفوت على الاستيعاب، ومع أن الخزنة في ألوانها المتشابكة هي طبيعية، فلكنها قطعة فنية استعمل فيها الفنان عشرات الألوان المتترج بعضها ببعض، ويتجسد كل هذا الجمال الفني في الخزنة عندما تشرق ذكاء.. على وجهها الوردي المشرق.. فتستحيل حررتها الوردية إلى حمرة خد الحسناء الجميل، في الصبح المتفتح الجميل!». إلى أن يقول:

«وبعد الخزنة شاهدنا المبنى المعد للرقص وهو دكة واسعة، وبها بعض الجدران التي بنيت بالجنادل، وقد اخترقت بعضها شجرة «البطم» والبطم شجرة ضخمة الساق، منحنية إلى الامام، وأوراقها غير كبيرة، وتميل إلى الاخضرار، وقيل لنا إن لها من العمر ١٨٠٠ عام».

وفي لمحات عن تاريخ البتراء، يقول: «وقد تمكن الأنباط من مدرواق ملكهم إلى شرق وغرب، وإلى جنوب وشمال، وضربوا النقود الذهبية والفضية، وأقاموا دولة ذات كيان مستقل لها كل مقومات الدولة المنظمة.. وكذلك بنوا المراكب البحرية، واستقبلوا القوافل البرية والتجارية المحملة بمختلف السلع من مختلف أقاصي البلدان، وكان لهم خطهم الذي به يتكاتبون، ومن خطهم اشتق عرب الجاهلية الأخيرة في مكة المكرمة هذا الخط العربي الذي نكتب به اليوم».

«وما يدلنا على عروبته: أسماء ملوكهم فمنها الحارث الأول، ومالك الثالث الذي كان

يعاصر الامبراطور الروماني الطاغية «نيرون» محرق روما.. ومنها أيضا: «رثبال» والرثبال في اللغة العربية من أسماء الاسد»^(٣).

وبعد فماذا بقى من حديث عن كتاب «بين التاريخ والآثار»؟

انه من الواجب أن أقول إن مجال الحديث عنه ما يزال متسعا.. وما يزال في حاجة إلى اتمام.

بقية من حديث أشعر أنه كان لامندوحة عنها، تتابعها مع صفحات أخرى من الكتاب.

كان لابد من أن نقف عند الفصل الذي تناول فيه المؤلف آثار مكة وما حوّلها، وخاصة عند حديثه في هذا الفصل عن سوق عكاظ.. وحديثه الفصل عن قبيلة بني سليم، وأخبارها وآثارها.

وكان لابد أيضا من وقوف عند سورية ولبنان، وقد تحدث عنهما المؤلف حديثا نابضا وممتعا.

وكان لابد من أن أشير إلى عشرات من الصور لآثار منها المعلوم، ومنها المجهول زينت بها صفحات الكتاب.

غير أن المجال بطبيعته محدد هنا فلنؤثر الوقوف بعد هذه الجولة في الكتاب، عند مدينة السحر والجمال!

عند سلع.. أو البتراء!

المدينة التي لها تاريخ.. لا نلتوه في صفحات الكتب، بل ترويه لنا في صورة أعمق تعبيرا ✓ «صحف الاحجار التي لا تعرف الكذب» كما يقول «غوستاف لوبون»!

انه تاريخ مشرف لحضارة عريقة سامقة، ارحى عليها الزمن ستار النسيان!
انه تاريخ من الآثار.

أفيحق لنا أن نقول: اخلق بنا أن نقرأ تاريخنا آثارا.. هي أفصح دلالة، وأبلغ إيحاء، وأحفل ببواعث التأمل، ومشاعر الاعتزاز!

نعم «وبين التاريخ والآثار» اخلق بنا أن نقف لتذكرك.. كلما طاب لنا، أو أتيح لنا أن نقف — لتذكرك — بين التاريخ والآثار.. وتحية لكتاب يحمل هذا العنوان.

في المقالة الأدبية

ما هي المقالة الأدبية أولاً؟

يبدو لنا أنه لامناص في هذا المجال، من أن نعود أولاً إلى ما كتبه في هذا الصدد الكتاب الغربيون.

والسبب: أن المقالة الأدبية، أو المقالة بصورة عامة، في اطارها الحديث تعتبر—فيما يشبه الاجماع—غريبة المولد.. منذ أن وضع نواتها في القرن السادس عشر: الكاتب «مونتيني».

وسواء صح هذا، أو لم يصح.. فان هذا هو الرأي الأكثر ذيوفا في الأوساط الأدبية!

ولقد كتب الكثيرون من الكتاب، ومن مؤرخي الأدب، حول المقالة الأدبية.

وبرغم كثرة ما كتب حولها.. فأراء الكاتبين تكاد تكون متقاربة في وصفها وتعريفها.

فأول ما يصفونها به، انها لاتخرج عن كونها تعبيراً عن احساس الكاتب، وعن آرائه الخاصة في الحياة.

دائرة المعارف البريطانية تذكر عن المقالة الأدبية انها قطعة مؤلفة، متوسطة الطول. وتكون عادة منشورة في اسلوب يمتاز بالسهولة والاستطراد، وتعالج موضوعاً من الموضوعات، ولكنها تعالجه—على وجه الخصوص—من ناحية تأثر الكاتب به^(١)

ويصفها أحدهم—وهو الكاتب آرثر بنسن— بأنها تعبير عن احساس شخصي، وأثر في النفس، احده شيء غريب، أو جميل، أو مثير للاهتمام، أو شائق، أو يبعث الفكاهة والتسلية.. ثم يسترسل في كلامه، فيقول: وهكذا تكون المقالة قريبة الصلة بالقصيدة من الشعر الغنائي! ولكنها تمتاز إلى جانب ذلك بما يتيح النثر من الحرية، وباتساع الافق وبمقدرتها على أن تتناول نواحي يتحاماها الشعر.. ثم يستطرد «بنسن» فيصف لنا كاتب المقالة بأنه شخص يعبر عن الحياة، وينقدها بأسلوبه الخاص.. انه لا ينظر إلى الحياة نظرة المؤرخ.. أو الفيلسوف.. أو الشاعر.. أو القصاص.. ولكن في فنه شيئاً من هذا كله.. انه ليس يعنيه أن يكشف نظريات جديدة، أو يوجد الصلة بين اجزائها المختلفة، ان طريقته في العمل ادنى إلى ما يسمى الأسلوب التحليلي: يراقب.. ويسجل.. ويفسر الاشياء كما تبدوله.. ثم يدع خياله يمرح في جمالها ومغزائها، والغاية في هذا كله انه يحس احساساً عميقاً بصفات الأشياء. وبسحرها،

(١) محاضرات عن فن المقالة الأدبية—الدكتور محمد عوض محمد

و يريد أن يلقي عليها كلها نورا واضحا رقيقا، لعله يستطيع بذلك أن يزيد الناس حبا في الحياة، وأن يعدهم لما اشتملت عليه من المفاجآت المفرحة والمحنة (١).

على هذا النحو نجد المؤرخ «هـ.ب تشارلتن» استاذ الأدب في جامعة مانشستر يقول عن المقالة الأدبية: انها في صميمها قصيدة وجدانية. سبقت نثرا.. لتتسع لما لا يتسع له الشعر المنظوم! ثم يضيف: ان الأسلوب الجيد في المقالة يجب أن يكون «ذاتيا» لا يبنني على أساس عقلي، ولا يبسط حقائق موضوعية (٢)!

تلك هي — في اجمال — آراء الغربيين في تعريفهم للمقالة الأدبية.

وهذه الآراء — أو الأوصاف — نفسها نصادفها عندما نستعرض ما كتبه عنها بعض المعاصرين من الكتاب العرب.. كالدكتور محمد يوسف نجم — مثلا — أو الدكتور محمد عوض محمد، أو الاستاذ العقاد، أو غيرهم من الباحثين.

فالدكتور نجم يعرف المقالة الأدبية بأنها قطعة نثرية محدودة في الطول والموضوع، تكتب بطريقة عفوية سريعة، خالية من التكلف والرهق، وشرطها الأول أن تكون تعبيراً صادقا عن شخصية الكاتب (٣).

والدكتور عوض يذكر فيما يذكره، في محاضرة من محاضراته أن المقالة الأدبية الموفقة تشعرك وأنت تطالعها أن الكاتب جالس معك يتحدث إليك.. وانه مائل امامك في كل عبارة وكل فكرة (٤).

أما الاستاذ العقاد فيرى أن من شروط المقالة الحديثة انها ينبغي أن تكتب على نمط المناجاة، والأسمار، وأحاديث الطرق بين الكاتب وقرائه، وأن يكون فيها لون من ألوان الثثرة، أو الانقضاء بالتجارب الخاصة، والأذواق الشخصية (٥).

وتقول الكاتبة نعمات احمد فؤاد في دراستها لأدب المازني الذي ترى فيه كاتب المقالة الأول.. في الأدب العربي الحديث.. تقول نعمات فؤاد في حديثها عن المقالة: انها ليست دراسة.. ولكنها كلام ليس المقصود به التعمق والتركيز، وهي في مدلولها الحديث ثثرة بليغة محبة.. يبدأ صاحبها ولا يعرف كيف ينتهي (٦).

(١) المصدر السابق.

(٢) فنون الأدب تأليف «تشارلتن» تعريب الدكتور زكي نجيب محمود.

(٣) أدب المقالة للدكتور محمد يوسف نجم.

(٤) محاضرات الدكتور عوض.

(٥) فرنسيس باكون للاستاذ العقاد.

(٦) ادب المازني للدكتورة نعمات احمد فؤاد.. ومن الجدير بأن نشر إليه هنا ما تراه الكاتبة من أن المقالة بمدلولها الحديث الذي لا يعترف بالتنظيم والتبويب والمنطق نجدها عند الجاحظ فالبيان والتبيين مثلا بأجزائه الثلاثة مجموعة مقالات تقوم الواحدة منها على فكرة يستطرد منها الجاحظ إلى فكرة أخرى وإن لم يجمعها رابط.. والكاتبة تخالف كما هو ظاهر — الرأي السائد في أن مولد المقالة انما كان في الغرب.

أما عن موضوع المقالة الأدبية.. فيمكن القول: ان كل ما يوصف به — في كلمة موجزة — موضوع المقالة الأدبية، هو «اللاحدود» ان جاز هذا التعبير!

ان كل موضوع، بالنسبة للمقالة الأدبية، ملائم لها.. أو كما يقول الدكتور احمد أمين: كل شيء في الحياة صالح لأن يكون موضوعا: من الذرة الحقيرة إلى الشمس الكبيرة، ومن الرذيلة إلى الفضيلة، ومن كوخ الفلاح إلى قصر الملك، ومن الماضي إلى الحاضر إلى المستقبل، ومن أقبح قبيح إلى أجل جميل، ومن الحياة إلى الموت، ومن الزهرة الناضرة إلى الزهرة الذابلة، ومن كل شيء إلى كل شيء^(١).

— بعد هذا — ما الذي يمكن أن نستخلصه من هذه الأقوال، ومن هذه الآراء؟ طبعي سنستخلص ان المقالة الأدبية، هي قبل كل شيء: نمط يختلف عن غيره من أنماط المقالات. انها فن قائم بذاته، له ملامحه، وله طابعه الخاص.

فهي أولا: لا تنقيد بموضوع، لأن كل موضوع صالح لها.. وترحب به كل الترحيب!

وهي ثانيا: تنفرد بأسلوبها السهل، غير المتكلف، العفوي، البسيط!

ولأنها ليست دراسة.. ولأنه ليس من طبيعتها العمق.. كان لابد لها أن تسير في غير خط المقالات السياسية، أو العلمية، أو الاجتماعية، أو غيرها.

ومن أجل ذلك كان بديها أيضا أن لا يحاول كاتب المقالة الأدبية بأي حال أن ينهج في صياغته لها نهج الكاتب الاجتماعي، أو الكاتب المؤرخ، أو الكاتب الفيلسوف.

ان نهجه — كاتب المقالة الأدبية — مختلف جدا.

انه انسان.. أو شخص — كما يقول عنه ذلك الكاتب الغربي — يعبر عن الحياة، وينقدها بأسلوبه الخاص.

انه يراقب.. ويسجل.. ويفسر الأشياء كما تبدو له.. ثم يدع خياله يمرح في جالها ومغزها.

فلا غرو أن نرى الجمهرة من الكاتبين يسبقون على المقالة الأدبية وصفهم لها بأنها تشبه القصيدة الغنائية!!

والقصيدة. أو الشعر من حيث هو.. من أهم شروطه: العاطفة والخيال!

(١) فيض الخاطر — جزء أول — للدكتور احمد أمين

واذن .. فان الذي يبدو—في ضوء كل ما ذكر— انه مما ليس عنه غناء في كل مقالة ادبية
أن تتسم بما يلي :

اولا: العنصر الشخصي، ويقصد به شخصية كاتب المقالة نفسه التي يجب أن تكون أكثر
وضوحا وبروزا طالما أنه ليس للمقالة الأدبية من هدف سوى أن تعبر—في صدق— عن
أحاسيسه ومشاعره، وتجاربه الذاتية، وآرائه في الحياة!

ثانيا العنصر العاطفي .. ثم الخيال .. لانه دون العاطفة والخيال تفقد المقالة أهم خصائصها،
وأبرز سماتها!

ثالثا: السهولة والبساطة وعدم التكلف .. بحيث تبدو أمامنا المقالة —وهذا ما ينبغي أن يكون—
كما لو كانت حديثا خاصا بين الكاتب واصدقائه من القراء!

انه من حق الكاتب ألا يحفل والآ يهتم بالناحية البيانية للمقالة .. أو أنه من حقه اهدار
قواعد اللغة .. وبالتالي اهمال ما يفرضه عليه الفن الكتابي الأصيل .. من وجوب عنايته —إلى
جانب بلاغة الفكرة— ببلاغة المعنى و بلاغة التعبير!



مَهْمَةُ الْأَدِيبِ فِي الْحَيَاةِ

مثلما نجيب عن مهمة كل كائن حي في هذا الوجود، بل مثلما نجيب عن مهمة الإنسان من حيث هو إنسان في هذه الحياة، كذلك تكون الإجابة — في رأيي — عن مهمة الأديب في الحياة، فالأديب إن هو إلا إنسان قبل كل شيء ومهمته كمهمة سواه، مهمة لا فرق بينها وبين غيرها من مهمات الأحياء، اللهم إلا في الكيفية التي تتكيفها، وفي اللون الذي تظهر به.

وقبل أن نأخذ في بحث كهذا، وقبل أن نجيب عن المهمة الملقاة على عاتق الأديب لابد لنا من وقفة استفهام، أو عبارة أخرى لابد لنا من أن نسأل عن مهمة الحياة نفسها، والسؤال عن مهمة الحياة قد يستدرجنا بل هو يستدرجنا حقيقةً إلى أن نسأل سؤالاً آخر له أهميته.. هذا السؤال هو ما هي غاية الحياة؟ ما هي مهمة الحياة؟ أما مهمة الحياة فقد يمكن تلخيصها في عبارات موجزة، بعيدة عن التبسط وبعيدة عن التصنع، وبعيدة أيضاً عن التهريج الذي اعتاد البعض أن يظهره.. مهمة الحياة هي أن تستمر.. وتستمر.. وأن تظل محافظة على سنتها الدائمة التي هي (حفظ النوع) أما الأحياء فلكل منهم مهمته الخاصة به، ومهماتهم على اختلافها وكثرتها قد لا تختلف في غاياتها عن تلك الغاية المنشودة، وإن كانت تمتاز بشيء آخر، أجل تمتاز مهمة كل حي في هذا الوجود بأن لها غرضاً سامياً جليلاً، ذلك هو نشدان الكمال.. ذلك هو الطموح إلى الأفضل.. ذلك هو العمل والجهد باستمرار في سبيل الارتقاء والتحسين، الارتقاء الذي أساسه القوة، والتحسين الذي دعامة الجمال!

استمرار ومحافظة على النوع، هي ذي أساسيات الحياة، أو عبارة أخرى هي ذي مهمتها، وهي هي غايتها، ثم جهاد مستمر في سبيل الارتقاء والتحسين تلك هي المهمة المفروضة على كل إنسان، وتلك هي الطريق الممّبد الذي لا طريق سواه كما هو الواقع يصل به إلى السعادة التي هي غاية الإنسان وأمله المنشود!

والآن فلنتوغل قليلاً، ولنمش برهةً وجيزة في ساحة الحياة، ولنلق نظرات سريعة على الأشياء التي تبدو فيها أمام الرائي لأول وهلة.. أو على الأشخاص البارزين فيها تحت ضوء الحياة العصرية التي نعيش فيها الآن.

إننا نجد الطبيب والمهندس والتاجر والزارع والصناعي والعالم كما نجد المُعلم والمحامي

والموظف والصحافي والكاتب والشاعر وغير هؤلاء من الأشخاص، وقد يكون في ذكر هؤلاء كفاية للاستدلال على نوع الأعمال التي يؤديها الأحياء في مثل هذا العهد الذي نعيش فيه.. ولسنا نريد الاسهاب فاننا نريد أن نتكلم عن مهمة الأديب ليس إلا، ولكن ما حيلتنا وقد شاء القلم غير ما نشاء.. واسترسل على غير عادته في الاستطراد، فعذراً أيها الكرام القارئون!

لندع إذن الطبيب والمهندس وغيرهما.. ولنمسك بتلابيب الأديب. والأديب في عصرنا الراهن ينضوي تحته عدة شخصيات أدبية لها طابعها الخاص بها.. والشاعر أيضاً لهميزات لا توجد في زميله. وهناك الكاتب غير الصحافي.. والكاتب الفنان وهو الآخر له شخصيته التي لا ينكرها أحد.

الكاتب والشاعر والصحافي، ثلاث شخصيات تسيطر في عالم الأدب اليوم، فما هي مهمة كل منهم ياترى؟ وما هي الغاية التي ينشدونها، وهل تتفق هذه مع الغاية المشتركة العظمى التي أسلفنا كلامنا عليها؟

هو ذا الصحافي وهو أوثق زملائه صلّة بالجمهور.. فما هو واجبه ياترى؟ إنه الجهاد المستمر في سبيل غاية عامة يسعى وراء تحقيقها، وهذه الغاية هي نشر مختلف المعلومات، وإطلاع القارئ على آخر الأنباء، وأحدث الآراء في ميادين السياسة والاقتصاد والعلم والأدب والاجتماع. وبمجموع هذه الأمور متحدة نتيجتها المحتومة ارتفاع مستوى الفكر في المجتمع، ومن هنا — كما نرى — يمهّد للمجتمع سبيل من سبل الارتقاء.. ذلك الارتقاء الذي يشترك الأحياء في الطموح إليه، والذي اساسه كما قلنا القوة والمعرفة.

هذه هي غاية الصحافي وتلك هي مهمته، وهذه الغاية هي إحدى غايات الأديب، وتلك المهمة هي من مهماته في الحياة.

والشاعر، ولست أعني بالشاعر كل من استطاع أن ينظم للناس جلا موزونة ومقفأة.. كلا فالشاعر الذي أعنيه هو ذلك الشاعر الذي خلُق وخلقته معه الشاعرية.. هو ذلك الذي يقول الشعر بحكم الطبع لا التطبع، هو ذلك الذي قبل أن يعرف القوافي والأوزان.. وجدت معه قريحة مطبوعة توحى إليه — كما قيل — فتبعث الشعر حياً، هذا هو الشاعر.. ومهمته في اعتقادي ليست بالعبسيرة ما دام أنه يقول الشعر بحافز من غريزته المخلوقة معه، وما دام أنه لا يتعمل ولا يتكلف.. أما هذه المهمة فليست مهما اختلفت مشارب الشعراء، وليست مهما تباعدت أذواقهم وأساليبهم سوى نشدان الجمال والتغني به.. وليست إلا التعبير عن آماله وآلامه، وعن أحاسيس مجتمعه الذي يعيش فيه.. ومن ثم فمهمته أن يسمو بنفسه، وبمجتمعه عن طريق هذا التغني، وتلك مهمة أخرى يؤديها الأديب الشاعر في هذه الحياة.

و يأتي الكاتب، وتأتي مهمته أيضاً.. وقد تكون مهمة الكاتب عسيرة وشاقة، وقد تكون متشعبة أيضاً، ولا أبالغ إن قلت انها مهمات متعددة، فهناك مهمة اجتماعية يؤديها الكاتب الذي يتخصص في الاجتماع وهناك الكاتب الذي لا يشغل نفسه بغير التاريخ، وهناك الذي يجعل ديدنه النقد الأدبي.. وهناك غير هؤلاء، فعلى الكاتب إذن القسط الأوفر من مهمة الأديب ولا جدال، ولكن.. ولكن أأست ترى أنه في الامكان أن نصف بكلمة وبكلمة واحدة فقط مهمة الكاتب أو بعبارة أخرى مهمات الكاتبين بأنواعهم.. أأست ترى أن كلمة (نقد) هي أصدق ما يصح أن تصف به هذه المهمة، أو هذه المهمات؟

الكاتب الاجتماعي، والكاتب المؤرخ، وكاتب البحث الأدبي، كل هؤلاء ناقدون، ووظيفتهم جميعاً هي النقد.. النقد باعتبار معناه الحقيقي لا السطحي.. النقد الذي هو دراسة الكتب، ودراسة الحياة، النقد الذي هو الغزلة والتمحيص والفهم، ووصف الأشياء على حقائقها، وتمييز الغث منها والسمين، وإظهار كل ذلك للناس في اسلوب جميل، وتعبير صادق، حباً في الافادة والتفهم وانارة الأذهان، وتغذية العقول بكل ما هو طريف ومفيد!

لقد عرفنا أن مهمة الكاتب هي نقد الحياة، وليس شك في أنها مهمة عسيرة وشاقة كما قلنا.. بل هي من أصعب المهمات الأدبية، وأوشك أن أقول انها من أصعب مهمات الحياة.

وأخيراً نرجو أن نكون قد استطعنا في هذه الألمامة السريعة الادلاء بما يقرب من الصواب حول هذا الموضوع، ولعلنا في هذه الفترة — وقد بدأنا نشعر فيها بمبادئ حركة أدبية حية في بلادنا — لعلنا نرى ثمار هذه الحركة قريباً إن شاء الله، كي نصل إلى ما وصل إليه غيرنا من نهوض وتقدم، وما ذلك على الله بعزيز! (١).



نظرات في الأدب

الأدب صورة من صور الحياة وكما أن الحياة في تطور دائم مستمر وكما أن أوضاعها ومظاهرها لا تفتأ تتغير حيناً بعد حين وتبديل عند كل ظرف مناسب — وما أكثر حدوث هذه الظروف — فكذلك الأدب حاله كحال الحياة وشأنه كشأنها لا يفتأ خاضعاً لنواميس التبدل والتحول وهو منذ أن وجد في الوجود والتطور يلابسه في كل عهد من عهوده وفي كل منحى من مناحيه .

وليس يشبه الأدب الحياة في أنه خاضع مثلها لنواميس التبدل والتحول فحسب بل هو يشبهها في أنه تابع لها وتطوراته تابعة لتطوراتها وكل ما يلزم الحياة التي تحياها الأمة من تقدم أو تأخر وقوة أو ضعف يلزم أدبها بلا شك فلننظر إلى الأدب العربي في مختلف عهوده القديمة والحديثة ولندرس إلى جانب ذلك تاريخ الأمم العربية في كل تلك العهود فسترى بعد قليل من النظر والدرس أن الأدب العربي — كسواه من آداب الأمم الأخرى — لم يخرج عن القاعدة ولم يشذ عن الناموس الشامل، سرى بعد قليل من الدرس والنظر أن الأدب العربي كان تابعاً في جميع عهوده لأحوال الأمم العربية التي ينتمي إليها .

فليس من شك أن أدب الجاهلية إنما هو صورة من الحياة في ذلك العصر الجاهلي كما أن الأدب في عصر النبوة هو صورة من حياة ذلك العصر . وقل مثل ذلك عن الأدب الأموي وعن الأدب العباسي وقل مثله أيضاً عن آداب العصور التي تلت عصر العباسيين ، أو العصور التي يسمونها «عصور الانحطاط» والتي ظلت وظل معها الأدب متأخراً جامداً لا روح فيه ولا حياة حتى أواخر القرن التاسع عشر للميلاد، حيث ابتدأت من ثم نهضة الأدب الحديثة وكانت نهضته وكانت هذه التطورات التي نشاهد آثارها فيه الآن إنما هي صورة من حياة الأمم العربية الآن وتعبير عن آمالها وآلامها وتحليل لشؤونها وشجونها ونقد وغربة لكل ما هوسيء من أحوالها وعاداتها وإهابة بها إلى نشدان المثل العليا وإلى النهضة وإلى العمل للتقدم والارتقاء .

في الأدب العربي الحديث يوجد تطور ملموس يشهده الدارسون له والمتبعون لآثاره بل في الأدب العربي الحديث (ظاهرة) يصح أن نسميها (تقديراً) (لا تطوراً) .

هذه الظاهرة التمردية تكاد تشمل الأدب الحديث في أغلب مناحيه ففي المعاني وفي الألفاظ وفي الأساليب وفي المواضيع وفي الاتجاهات التي يتجه إليها الكتابون في كل ما سبق يشهد الذين يتابعون الحركة الأدبية في العالم العربي آثار ذلك التمرد واضحة جلية وليس يمنعنا من تقرير

ذلك وجود بعض آثار من الأدب، تحاكي في سيرها الأدب القديم ، فهذه الآثار الأدبية لان مصدرها التقليد والمحاكاة تخرج — في اعتبار كل النقدة ومؤرخي الآداب — عن كونها آداباً تمثل عصرها الذي يمارسها اصحابها فيه .

لماذا تطور الأدب العربي الحديث ؟ الجواب معلوم بالطبع فذلك لأن الحياة نفسها قد تطورت واصبحت غير ما كانت عليه بالأمس .. أما لماذا توجد ظاهرة ما أسميناه التمرد في هذا الأدب فذلك لأن الحياة التي تحياها الشعوب العربية المختلفة انما هي حياة انفعال أو (تكهرب) إن صح هذا التعبير. حياة الشعوب العربية الآن حياة مؤلمة مريرة يتخللها القلق والارتباك وينتابها اليأس والألم، وذلك لأن هذه الشعوب اليوم بازاء نضال عنيف مستمر مع الدول القوية المتسلطة الاستعمارية فهي تناضل في سبيل ما تنشده من حرية واستقلال، ومن شأن هذا النضال المستمر العنيف أن يساعد على تقوية عاطفة (الانفعال) ومن شأنه أن يجعل الجو (مكهرباً) على الدوام ومن شأنه أن يشجع على وجود التمرد حقيقة واداً فطبيعي أن تغمر الأدب العربي هذه النزعة وطبيعي أن يطفئ تيارها الجارف ويسحق كل ما قد يجده أمامه من التيارات لأنه التيار الأقوى .

وبعد فما شأن هذه النزعة التمردية في الأدب الحديث ؟ وما أثرها ياترى ؟

إن شأنها لجد عظيم وأثرها المحمود لا يمكن أن ينكره المنكرون فتلك النزعة الشريفة ان دلت على شيء فانما تدل على أن (روح الحياة والطموح) قد دب ديبها في نفوس الناطقين بالضاد وهذا هو خير ما تلج له الصدور وليس احتياج العرب اليوم على اختلاف الظروف المحيطة بهم بل ليس احتياج كل أمة تريد أن تتقدم وترتقي إلا إلى (روح الحياة والطموح) لأن وجود هذه الروح في الأمم هو أساس كل مجد وعظمة وتقدم وارتقاء (١) .



(١) صوت الحجاز، العدد ٧٢ في ٨ جمادى الأولى سنة ١٣٥٢ هـ

شاعر الاسلام

في كل عام تحتفل باكستان بذكرى شاعرها الكبير، وشاعر الاسلام دكتور محمد إقبال.

والواقع أن الدكتور محمد إقبال، حقيق بأن يحتفل بذكره كل المسلمين، وينوهوا به ويرددوا سيرته في كل مناسبة، ذلك لان إقبالاً لم يكن شاعراً عادياً، أو شاعراً محدود الأفق، أو شاعراً من شعراء الوطنية الاقليمية الضيقة، أو شاعراً من شعراء البرج العاجي من أصحاب نظرية الفن للفن .. لم يكن إقبال من هذا الطراز من الشعراء البوهيميين .. وإنما كان شاعراً، أبعد أفقاً من ذلك، كان شاعراً اسلامياً مؤمناً، وملتزمًا، ومن أجل ذلك كان ظهوره في هذه الحقبة من تاريخ المسلمين حدثاً خطيراً، واستحق بشعره الذي طالما تغنى فيه بأجناد الاسلام، وأشاد فيه بعظمة المسلمين — مما لم يعهد من شاعر آخر سواه — أن يلقَّب بشاعر الاسلام!

ولم يكن شعر إقبال في تغنيه بأجناد الاسلام وعظمة المسلمين من ذلك النوع من الشعر التقليدي .. ذلك النوع الذي قلما يخلو منه ديوان شاعر من شعراء المسلمين في العهود الأخيرة، أو قلما تخلو منه صحيفة أو مجلة من صحف ومجلات البلدان الاسلامية كلا .. وإنما كان شعر إقبال من طراز آخر متميز، من أبرز سماته الصدق، كان إقبال في جميع شعره يصدر عن عاطفة قوية لا عن تقليد، وعن إيمان عميق وليس عن رياء، إن حب إقبال للاسلام والمسلمين كان حياً صحيحاً، بل كان عشقاً وهياماً، وهذا هو سر عظمة إقبال!

اما السر في هذه العظمة فهو أن إقبالاً كان كما قلنا صادقاً في هذا الشعر، وكان مخلصاً وكان مؤمناً بما يقول .. والميزة الأولى لكل شعر عظيم منذ أن عرف الناس الشعر هي صدق العاطفة، وصدق التعبير، وإخلاص الشاعر وإيمانه بما يقول.

وكنتيجة لحب إقبال، وهيامه بالاسلام، وصدق عاطفته في هذا الحب، حبه للأمة العربية، أمة الاسلام، فما أكثر ما أشاد بها في شعره، وما أكثر ما عبر في هذا الشعر عن إشفاقه مما آلت إليه في حاضرها المؤلم المرير .. فاسمعه يخاطب هذه الأمة في إحدى قصائده الشهيرة فيقول:

أمة الصحراء يا شعب الخلود!	من سواكم حلَّ أغلال الورى؟
أيُّ داع قبلكم في ذا الوجود	صاح: لا كسرى هنا .. لا قيصر؟
من سواكم في حديث أو قديم	أطلع القرآن صبحاً للرشاد؟

هاتفاً في مسمع الكون العظيم ليس غير الله رباً للعباد؟

وفي هذه القصيدة، لا ينسى إقبال أن يشيد بالمسلمين وبدولتهم، وابتكارهم، وبمظهر عزتهم وملكهم الحصين حين يقول:

لا تقل: أين ابتكار المسلمين
دولة سار ملوك العالمين
دولة تقرأ في آياتها
ثم يعود إلى خطابه للأمة العربية:

وي كأن لم تشرقوا في الكائنات
ونسيتم في ظلام الحادثات
كل شعب قام يبني نهضةً
في قديم الدهر كنتم أمة
كل من أهمل ذاتيته
لن يرى في الدهر قوميته
فكروا في عصركم واستبقوا
واملاًوا الصحراء عزماً واخلقوا

وكما يوجه إقبال خطابه إلى الأمة العربية في هذه الأبيات الرائعة نراه في مقطوعة أخرى يخاطب الرجل المسلم أينما كان.. مُنقَّراً على هذا الوتر الحساس، فيقول:

إن هذا العصر ليل فأنر
وسيفننى الحق في لجج الهوى
ليس في الوقت فراغ فاعتزم
أنت نور الأرض تهدي أهلها
ويقول:

قم وانشر التوحيد في الد
فأنت خير من دعا
نيا، ووحى الأمم
وأنت خير من حكم

إن شعر إقبال كله يفيض بمثل هذه الحيوية، وبمثل هذه الروح الصافية، وهذا الايمان المشرق، وهذا الحماس المتدفق، وهذا الحب الخالص لكل ما يمت إلى الاسلام بنسب.. لقد تغلغلت عقيدة الاسلام في نفس إقبال، ولذلك لا تجد في جميع آياته الشعرية الرائعة إلا كل ما

يعبر عن معنى من معانيه، أو اتجاه من اتجاهاته، أو فكر من افكاره.. انظر إليه كيف يعبر عن فكرة الحياة بعد الموت ويشير إليها في هذه الأبيات:

حينما يسفر الصباح نديًا	ناصعاً في مواكب الاشرار
يغسل النور في المشارق أدرا	ن الدياجي من حلة الآفاق
ويطير الكرى وينتبه العُشْبُ	وتصحو عزائم الكائنات
ويهب الأحياء في البر والبحر	رليستقبلوا عروس الحياة
وإذا كان للخلائق نامو	س يرينا الصباح بعد المساء
فكذا تذهب الحياة ولكن	بعد ليل الحمام صبح البقاء

وقد ولد إقبال في وطنه الهند سنة ١٨٧٣م وتوفي سنة ١٩٣٨م ودرس أولاً في الهند، ثم في لندن ونال درجة دكتور في الفلسفة من جامعة ميونخ بألمانيا، واشتغل في أوائل حياته بالمحاماة، ومن هنا نعرف مدى مكانته من الناحيتين العلمية والثقافية، ثم مدى ما افادته شاعريته الخصبية من هذه الثقافة الواسعة ذات الجوانب المتعددة، إلى جانب سياحاته المتكررة في أوروبا، واختلاطه بكبار ادياء وعلماء وفلاسفة الغرب مما كان له ولاشك أثره في حياته وتفكيره وشعره، ولعل من أهم ما يلفت النظر في هذه الناحية، أن إقبالاً رغم تضلعه في علم الغرب وأدب الغرب، وفلسفة الغرب، ورغم أنه عاش زمناً ليس بالقصير في كبريات العواصم الغربية، فقد عاد إلى الشرق بعد ذلك وهو أقوى إيماناً، وأقوى عقيدة، وأقوى إسلاماً.. وكان منه أخيراً ذلك الرائد المصلح المفكر، بل ذلك الشاعر الفذ: شاعر الاسلام!

وقد ترك إقبال أحد عشر ديواناً كان أول ما نشره منها «أسرار خودي» سنة ١٩١٥م باللغة الفارسية وآخرها «أرمغان حجاز» باللغتين الفارسية والأردية.

ومن دواوينه التي ترجمت إلى اللغة العربية «بيام مشرق» وقد صدر بالفارسية سنة ١٩٢٣م ونقله شعراً إلى اللغة العربية المرحوم الدكتور عبد الوهاب عزام.

وبيام مشرق أو رسالة المشرق يعتبر من أهم دواوين إقبال ويقول عنه الوزير الباكستاني «جوهري نذير أحمد» في كلمته التي صدر بها الترجمة العربية: «إن بيام مشرق» خير مثال لفن إقبال وفكره.. وهو يعد في الجملة درة انتاجه، وقد بلغ فيه إقبال مستوى من الابداع الفني لا نظير له في أية ناحية أخرى.

وديان «بيام مشرق» كتبه إقبال — كما يقول هو نفسه — جواباً لشاعر الألمان الأكبر «جوتيه» في ديوانه الشرقي.

كما يصفه جودهري نذير أيضا بأنه رسالة أمل ، رسالة إلى عالم اليوم من قبل طيب يعرف علله .. إن بصيرة إقبال في هذا الظلام الحالك ، والضباب الذي يكتنف العالم الاسلامي قد رأت الفجر الموشك أن يبرز في الأفق .. إن هذه البصيرة والايان اللذين يفيض بهما بياض مشرق لهما الميراث الذي خلفه لنا إقبال .

وبعد فإن في شعر إقبال بصورة عامة سمات من الرمزية ومن التصوف .. غير أن رمزية إقبال تختلف عن غيرها .. كما أن تصوفه يختلف أيضا ، رمزية إقبال ليست رمزية الغموض اعني ليست من النوع الشائع المعروف .. كما أن تصوفه إنما هو تصوف الرجل المفكر المستنير نعم لم يكن تصوف إقبال من ذلك النوع الذي عرفه تاريخ المسلمين في بعض عصورهم المتأخرة ، وكان من أكبر أسباب ضعفهم وتخلفهم .. إن شعر إقبال كله دعوة إلى الحياة وإلى العمل ، دعوة إلى الاقدام وإلى التحرر من الكسل والتواكل والخمول ، من الرق والعبودية .. ودعوة إلى المحافظة على الذات والتي هي روح فلسفة إقبال !

امض في الدنيا كنهر في جبال وأعرف الأغوار فيها والنجودا
أو مثال السيل .. فاجرف كل شيء لا تباليه هبوطاً أو صعوداً !

وقد كان من ثمار تفكير إقبال — كما هو معروف ومشهور — إنشاء دولة اسلامية كبرى في قسم واسع من تلك البلاد التي كان يطلق عليها الهند في عهد الاستعمار ، ولم تكن سوى «باكستان» تلك الدولة الاسلامية الكبرى !

هذا هو محمد إقبال شاعر الاسلام في هذا العصر .. وأكبر الظن أنه سوف تمر عشرات السنين قبل أن تهيب الأقدار للشعوب الاسلامية شاعرا عبقريا آخر من هذا الطراز الرفيع .



كلمة عن شوقي

عاش فقيد اللغة العربية الأكبر المرحوم (أحمد شوقي) طوال أيام حياته شاعراً مجيداً لا يبارى في ميدان الشعر حتى أطلق عليه لقب (أمير الشعراء) تقديراً لمكانته السامية الرفيعة بين شعراء عصره، وتعبيراً عن معنى الاجلال والاكبار لنتاجه الخالد، وبيانه الذي سرى في النفوس سريان الكهرباء وأصبح يجري مجرى الأمثال في الانتشار والذيع.

ولئن كان هذا الشاعر الكبير في أوائل عهده مقلداً أكثر منه مجدداً، كما يرى ذلك بعض الناقدين من معاصريه، وكان — كما يقولون — ينظم أشعاره على نبط ما كان القدماء ينظمون، وينحون نحوهم في الأسلوب والطريقة وفي المعاني أحياناً ويسير على سننهم في الموضوعات التي كان يطرقها. أقول لئن كان شوقي كذلك، أو على الأصح لئن اعتبره أولئك الناقدون مقلداً أكثر منه مجدداً للأسباب السالفة فإن تقليده لم يكن ككل تقليد، كان تقليد شوقي جيداً ممتازاً، بل كان تقليد شوقي نوعاً جديداً يختلف ويسمو عن سواه، ولسنا إلا مصيبين إذا قلنا إن تقليد شوقي في حياته الشعرية الأولى إنما كان نوعاً من أنواع التجديد.

والآن فلننظر فيم وعلام يحاول بعض الناقدين انزال شوقي من منزلته السامية التي وصل إليها باستحقاق وجدارة؟ ولماذا هم يصفونه بأنه لم يكن مجدداً في الشعر وإنه لم يكن إلا مقلداً لا يختلف عن سواه من المقلدين؟ والجواب سهل وبسيط، لم ير هؤلاء لشوقي في أوائل حياته إلا مجموعة قصائد أكثرها يدور حول المدح والثناء وما إليهما، وقليل منها في الغزل والاجتماع، فقالوا إنه مقلد وإنه لم يجد شيئاً ولم يكتشف باباً جديداً فيه، ولم ينهج نهج شعراء الغرب في تأليف القصص والروايات إلى آخر ما يقولون.

ولقد يكون فيما يقوله هؤلاء جانب من الحق، لا يرتاب فيه مرتاب، ولكن كما أن فيه هذا الجانب الذي أشرنا إليه، فإن فيه أيضاً تعسفاً في الحكم وخطأ في الرأي، ومجانبة للانصاف، نعم لم ينهج شوقي في عهده الأول نهج شعراء الغرب في تأليف الروايات والقصص، وهذا وحده هو الذي يصح أن يكون جانب الحق في اعتراضات المعترضين.

وفي جهرنا بهذا القول شيء كثير من التسامح لأن الفن الروائي في الشعر وفي النثر إن صح أن يكون تجديداً لأنه أكثر التماماً مع الذوق الأدبي اليوم فإن الأديب إذا لم يكن له فيه نصيب، وإذا لم يجعل منه ميداناً لبراعه وتفكيره فليس هذا بالذي يستحق أن يؤاخذ عليه الناقدون. إن القصص والروايات ليست مقياساً للحكم على الشعراء والكتاب إن جالت أقلامهم فيه استحقوا الاطراء والتقدير، وإذا لم يكتبوا أو ينظموا فيهما شيئاً أصبحوا هدفاً للنقد

والانتقاص، كلا فان كل كاتب أو شاعر إنما يكتب حسب النزعة التي ينزع إليها، والميدان الذي يختاره لنفسه والميول التي يتجه إليها، وما مقياس الحكم هنا إلا الفن والاجادة فيه والا المعاني والأساليب يأتي بها كل من الكاتب والشاعر مائسة في حلة بديعة من حلل الروعة والابداع (١).

وشاعرنا شوقي وإن لم يكن في عهده السابق قد نظم قصصاً وروايات فلم يكن هذا بضائره وهو وإن كان قد سار على طرق القدماء ونحا نحوهم إلا أنه كان المتفوق الممتاز كشاعر فنان، وكان في شعره عبقرية وحياة، وكانت شاعريته تلك الشاعرية الملهمة الفيضة بصنوف الجمال، والمتسمة بسمات صدق التعبير والاحساس وسمو العاطفة والروح، لقد اجتمعت في شعر شوقي كل العناصر الحية الصالحة، أجل لقد كان شوقي شاعراً عبقرياً وكفى! وكان شاعراً مجدداً يمثل الزمن الذي عاش فيه، وطبيعة العصر والبيئة والظروف التي مازجها ومازجته وكفى بكل ما ذكر دليلاً وبرهاناً على بطلان ما يزعمه ناقده.

وبعد فقد برهن شوقي أيضاً أنه السابق في الميدان الذي اختاروه له، أثبت هذا الشاعر العبقرى أنه المجيد في حلبة البيان كشاعر روائي.. وهذه رواياته المبتكرة التي انتجت عبقرته في العهد الأخير براهين على ذلك.. قرأ الناس لشوقي رواياته وأقاصيصه الشعرية فأعجبوا بها كل الاعجاب وأكبروا ما فيها من آيات البيان والحكمة، وهنا قطعت جبهة قول كل خطيب، وهنا لم يبق مقال لقائل، ولم يبق اعتراض لمعترض، أو مكابرة لمكابره. ففي (مصرع كليوباترة) و(مجنون ليل) و(قمم) و(على بك) و(عنترة) ثم (أميرة الاندلس) أجل في هذه الروايات المبتكرة الطريفة وجد أبناء العربية شاعرهم الفذ محلّقاً في سماء العبقرية والتبوع.. وجدوه لا يقل مكانة عن أشهر شعراء أوروبا في العهد الحديث.. ولعمري لو أتيح لشوقي أن يعيش أعواماً أخرى. إذن لكان له في هذا المجال جولات وجولات.. لقد كان هذا الشاعر العظيم — كما شهدته الناس في السنوات الأخيرة — مهتماً بمواصلة الجهود، ومتابعة التأليف والنشر في عالم القصص الفنية نثراً ونظماً.. خطة شاء أن يرسمها لنفسه أخيراً، ولقد نجح فيما استطاع إبرازه للناس، وكان نجاحه — ولا جدال — عظيماً.



شاعرنا طرفة بن العبد

عشرون عاماً، أو عشرون عاماً فقط على أرجح الروايات.. عشرون عاماً يعيشها طرفة بن العبد، شاعرنا القديم النابه.. هي والله مما يدعو إلى العجب عندما ننظر إلى ضخامة شعره.. ونقارن بينه وبين فحول شعراء عصره الجاهلي، ومن بينهم، وفي طليعتهم شعراء المعلقات.

بل أية ميزة يتميز بها شاعرنا طرفة بن العبد، أكثر من أنه — على قصر حياته — معدود في الرعيل الأول بين شعراء المعلقات هؤلاء!

شاعرنا طرفة بن العبد شاعر متميز ولا ريب.. يلمس في شعره كل من يقرأه أو يستمع إليه، روعة تلك الشعور، وتهز النفس.. لسبب وحيد هو أنه من شعراء العبقرية وقد ارغمت هذه العبقرية عمالقة شعراء العصر الجاهلي وغيرهم من شعراء ما بعد ظهور الاسلام على أن يعترفوا بهذه الشاعرية المبدعة لهذا الشاعر الشاب، برغم اعتزازهم وما كانوا يحملونه في نفوسهم من تيه وعنجهية وغرور!

شيء آخر كان خليقاً بأن يلفت الأنظار إلى طرفة بن العبد.. ذلك هو ما اتسمت به حياته القصيرة من ميل إلى المغامرة.. لقد كان هذا الشاعر الشاب مغامراً جريئاً من الطراز الأول بل أكاد أقول ومتهوراً. وحسبنا أن نقرأ من نواذر قصصه أنه كان نقادة لا يعبأ بانسان.. كان يقول كلمته ويمشي غير هباب،

كان طرفة مولعاً بالسخرية أيضاً، بلغ من أمره في سخريته وجراته تعرضه لشاعر كان ينشد شعراً في وصف الجمل، في مجلس ملك الحيرة «عمرو بن هند» فوصف الجمل بوصف من أوصاف النوق، فقال طرفة على الفور: «استنوق الجمل» وأصبحت هذه الكلمة مثلاً من الأمثال!

ويهجو طرفة زوج أخته «عبد عمرو» بن بشر بن مرثد، وكان كما يصفونه سيد أهل زمانه، ومن المقرين لدى عمرو بن هند يهجوه طرفة لا لأمر ذي بال وإنما لأن أخته شكت إليه شيئاً من أمر زوجها، فقال يهجوه:

لقد علم الأقوام أنا بنجوة
لنا هضبة لا يدخل الذل وسطها
وأرعن مثل الليل مجريقوده
شديد القوى ضخم الدسيعة مقول
فأى خميس لا أبانا نهابه
أبي أنزل الجبار عامل رحمه
فواعجبا من عبد عمرو وبغيه
ولا عيب فيه غير أن له غنى
وأن نساء الحي يعكفن حوله
علت شرفا من أن تضام وتشتما
ويأوي إليها المستجير فيعضما
أريب إذا ما ساور الأمر أبرما
أبى إذا ما هم بالأمر الحما
واسيفنا يقطرن من كبشه دما
وعمي الذي أردى الرئيس المعما
لقد رام ظلمي عبد عمرو فأنعما
وأن له كشحا إذا قام أهضما
يقلن عسيب من سرارة ملهما

فأي هجاء مقذع هذا؟ وأي اعتداد بالذات تقمصه هذا الفتى؟ إنه يبدأ أولا بالاشادة بنفسه وبقومه، وبأبيه الذي أنزل الجبار عامل رحمه، وبعمه الذي أردى الرئيس المعما، ثم يهوي إلى مهجوه في عنف وفي قوة، وفي سخرية وتهكم يكفي أن يجعله ملهأه لنساء الحي يعكفن حوله، ويعبثن به، ويقلن عنه.. ويقلن..

وقد رأيت أن عبد عمرو هذا كان من الخلفاء المقربين لدى ملك الحيرة عمرو بن هند وقد عرف هذا الموتور كيف ينتقم، خرج يوماً للصيد في معية عمرو بن هند، وأمن عمرو بن هند في الطلب فانقطع بنفر من أصحابه حتى أصاب حاراً وحشياً فقعره وقال لعبد عمرو: انزل إليه فنزل فأعياه فضحك عمرو بن هند ثم قال لأصحابه: اجمعوا حطباً وأوقدوا فأوقدوا ناراً وشوى فبينما عمر بن هند يأكل من شوائه وعبد عمرو يقدم إليه إذ نظر إلى قميصه متخرقا فأبصر كشحه فقال له لقد أبصر طرفه حُسن كشحك حين قال:

ولا عيب فيه غير أن له غنى وأن له كشحاً إذا قام أهضما
فغضب عبد عمرو من ذلك، وأنف وقال له: أبيت اللعن لقد قال فيك ما هو شر من ذلك وأقبح، قال عمرو بن هند: أوقد بلغ من أمره هذا؟ قال نعم! قال فما قال فاسمعه ما قال فيه طرفه من الهجاء، وفيه يقول:

لعمرك إن قابوس بن هند
ليخلط ملكه نوك كبير

إلى أن يقول:

فلما أن أنخت على مليك
مساكنه الخورنق والسدير
لينجزني مواعد كاذبات
بطي صحيفة فيها غرور

فأوعدني وأخلف ثم ظني وبئس خليقة الملك الفجور

وكان من سوء حظ طرفة أن هجاءه لعمر بن هند ملك الحيرة هو الذي قاده إلى حتفه في نهاية المطاف .

فعندما جاء المتلمس الشاعر خال طرفة إلى عمرو بن هند وكان معه طرفة يلتمسان رفته وكان المتلمس قد هجا عمرأ أيضاً . فما كان من ابن هند إلا أن كتب لهما كتاباً إلى عامله في البحرين وقال لهما انطلقا فخذوا جوائزكما منه .. فخرجا !

وأحس المتلمس أن في هذا الكتاب أو في هذه الصحيفة شيئاً ، فينصح طرفة في حديث طويل يقول فيه : إنه من الخير أن ننظر في كتبنا هذه فان يكن رأي ملك الحيرة قد أمر لنا بخير مضيناً ، وإن تكن الأخرى لم نهلك أنفسنا .

فهل يستمع طرفة إلى هذا النصح ؟ كلا إنه يركب رأسه .. ويرفض النظر في كتاب الملك ، ويذهب المتلمس لينظر في صحيفته — وقد ذهبت فيما بعد مثلاً .. فاذا الذي يجد فيها : «باسمك اللهم من عمرو بن هند إلى المكعب إذا جاءك كتابي هذا مع المتلمس فاقطع يده ورجله وادفنه حياً !» .

ولا يتردد المتلمس بعد ذلك في أن يخبر ابن اخته بالذي ورد في الكتاب . ثم ينهائ عن الذهاب إلى عامل البحرين ، فيقول طرفة وهو — إن صحت الرواية — يدل على منتهي الغرور .. يقول طرفة لخاله المتلمس : إن كان قد اجترأ عليك فما كان ليجتريء على .. فلما غلب المتلمس على أمره القى بصحيفته في نهر الحيرة ثم خرج هارباً إلى الشام .

ويذهب طرفة إلى عامل البحرين ، وينفذ فيه القتل .. ويؤرخ المؤرخون موت هذا الشاعر في أواسط القرن السادس للميلاد .

أمر طبيعي — اذن — أن تكون هذه هي نهاية شاعرنا الفتى بعد أن صدر منه ما صدر من هجائه المقذع لعمر بن هند ، غير ما سبق أن قاله من هجائيات لأشخاص كل منهم يرى أنه السيد المرموق !

وكان بإمكانه أن ينجم من هذا القتل بعد أن أتاح له خاله المتلمس أسباب النجاء — كما رأيت — لولا غروره واعتداده بذاته ، واعتقاده الواهم أن احداً لا يمكن أن يناله بسوء .

نعم مات طرفة بن العبد في سن العشرين — على الأرجح — ولكن بعد أن ترك ثروة من الشعر العالي الرصين ، ولا ريب أنه ترك من هذا الشعر ما لم يتركه معظم من تقدمت بهم السن من شعراء الجاهلية الفحول .

وكان طرفه شاعراً مقلداً بطبيعة الحال بحكم حياته القصيرة، غير أن اقلاله لم يخفض من مكانته كما رأينا بل رفعه إلى مكان البارزين من شعراء المعلقات.

وحسب طرفه أن يشهد له أفصح الخلق رسول الله صلوات الله وسلامه عليه وذلك عندما سمع هذا البيت من شعر طرفه:

ستبدي لك الأيام ما كنت جاهلاً ويأتنيك بالأخبار من لم تزود

فقال صلوات الله وسلامه عليه: «هو من كلام النبوة»

والحق أن من ميزات شعر طرفه شيوع الحكمة في أغلب شعره، بل إن الحكمة في شعره تكاد تكون سمته الواضحة بالرغم من أن حياته كانت تتسم بالعبث والانطلاق!

ومن أمثلة شعره في الحكمة قوله:

الخير أبقي وإن طال الزمان به والشر أخبث ما أوعيت من زاد
وقوله:

لعمرك ما تدرى الطوارق بالحصي ولا زاجرات الطير ما الله فاعل
وقوله وهو في السجن:

أبا منذر كانت غرورا صحيفتي ولم أعطكم بالطوع مالي ولا عرضي
أبا منذر أفنيت فاستبق بعضنا حنانيك بعض الشر أهون من بعض
وقوله:

أسلمني قومي ولم يغضبوا لسوأة حلت بهم فادحه
وكلهم أروغ من ثعلب ما أشبه الليلة بالبارحه!

ومن شعره هذه الأبيات المتداولة، وهي مما قاله في صغره:

يا لك من قبرة بعمري خلا لك الجوف بيضي واصفري
ونقري ما شئت أن تنقري قد ذهب الصيد عنك فابشري
ورفع الفخ فماذا تحذري لا بد يوماً أن تصادي فاصبري!

ويقول طرفه أيضاً وهو مما يدل أبلى دلالة على مدى تعمقه في فهم الحياة والأحياء.

وأعلم علما ليس بالظن أنه إذا ذل مولى المرء فهو ذليل!
وأن لسان المرء ما لم تكن له حصاة على عوراته لدليل!

على أن أخلد روائع شعراعرنا طرفة بن العبد دون جدال هي معلقته الشهيرة، وكان سبب نظمه لها أن أخاه معبداً كانت له إبل ضلّت فأراد طرفة أن يستعين بابن عمه «مالك» في طلبها، فلما ذهب إليه أعرض عنه مالك وقال له: «فرطت فيها ثم أقبلت تتعب في طلبها» فقال معلقته وفيها يعاتب ابن عمه على إعراضه عنه ويعاتب أعمامه لأنهم كانوا ظلموه ومنعوا عنه حقه، وأبو إعطاءه إرثه من أبيه.

وما أشك في أن حياة طرفة بن العبد المضطربة، وكانت أشبه بحياة التشرد إنما كانت نتيجة ما لحقه من ظلم أعمامه وظلم ابن عمه مالك هذا.. وأكاد أقول إنه ظلم البيئة التي عاش فيها، وكان حتماً في بيئة كهذه أن يظل طرفة وهو الشاعر المرهف الحس، يحيا حياته المضطربة هذه.. وأن يتبلور شعوره بهذا الظلم يلحقه من ذوي قرابته، وإنك لتجد صدى شعوره هذا الأليم في قوله:

وظلم ذوي القربى أشد مضاضة على المرء من وقع الحسام المهند

واستمع إليه يقول في معلقته واصفا نفسه مفتخرا بها:

إذا القوم قالوا من فتى خلت أنني
ولست بحلال التلال مخافة
فإن تبغني في حلقة القوم تلقني
وإن يلتقي الحي الجميع تلاقني
إلى أن يقول:

رأيت بني غبراء لا ينكرونني
ألا ياهذا الزاجري احضر الوغى
فإن كنت لا تستطيع دفع منيتي
ومنها في الحكمة:

أرى الموت يعتام الكرام ويصطفى
أرى العيش كنزا ناقصا كل ليلة
لعمرك إن الموت ما أخطأ الفتى
عقيلة مال الفاحش المستد

وما تنقص الأيام والدهر ينفد
لكا لطول المرخي وثنيه باليد

متى ما يشأ يوماً يقده لحتفه
فمالي أراني وابن عمي مالكاً
وظلم ذوي القربى أشد مضاضة
وأخيراً:

إذا ابتدر القوم السلاح وجدتني
فان مت فانعيني بما أنا أهله
ولا تجعليني كامريء ليس همه
فلو كنت وغلاً في الرجال لضرني
ولكن نفى عني الرجال جراتي
لعمرك ما أمري على بغمة
أرى الموت أعداد النفوس ولا أرى
ستيدي لك الأيام ما كنت جاهلاً
ويأتيك بالآخبار من لم تبع له
منيعاً إذا بلت بقائمه يدي
وشقي عليّ الجيب يا ابنة معبد
كهمي ولا يغني غنائي ومشهدي
عداوة ذي الأصحاب والمتوحد
عليهم وإقدامي وصدقي ومحتدي
نهاري ولاليلي عليّ بسرمد
بعيداً غداً.. ما أقرب اليوم من غد
ويأتيك بالآخبار من لم تزود
تباتاً ولم تضرب له وقت موعد

وبعد فهل هذا شعري قوله شاعر في سن العشرين ؟

ولم لا ؟ إنها العبقرية، ما في ذلك شك ! ولا شيء غير هذه العبقرية .

وليس هذا بالأمر الغريب، فقد شهدت العصور، وشهد عصرنا هذا الذي نعيش فيه أمثلة
حية من شعراء عاشوا في عمر الزهور، وكان شعرهم مثلاً حياً من شعر الحكمة، والتفرد
والعبقرية .. ولندكر هنا على سبيل المثال : «فوزي المعلوف» و«أبا القاسم الشابي» و«ابراهيم
طوقان» و«التيجاني يوسف بشير» .



شعراء الوطنية

ومن أحق من مؤرخ الحركة الوطنية في مصر «عبدالرحمن الرافعي» بأن يؤرخ لشعراء الوطنية فيها؟

وقد يكون من تحصيل الحاصل الاشادة بمؤلفات هذا الباحث الكبير، ولعله يكفي أن أشير هنا إلى مؤلفه الضخم في تاريخ الحركة القومية في مصر، وهو في أكثر من عشر مجلدات، تعتبر أوفى مرجع لتاريخ مصر الحديث.

وكتابه هذا «شعراء الوطنية» يحوي تراجم شيقة لخمسة عشر شاعراً من شعراء مصر منذ القرن الماضي «التاسع عشر» حتى العهد الأخير.

وكأنما أحس بعد أن اشتهر وعرفه الناس متفرغاً للناحية السياسية احس أن الناس لابد أن يتساءلوا عن بواعث تأليفه كتاباً عن شعراء الوطنية فنراه يقول:

«عندما أرخت الحركة القومية في أدوارها المتعاقبة تبينت مبلغ ما للشعر الوطني من أثر عميق في التمهيد لها وبعثها وإذكاء الروح الوطنية في نفوس المواطنين وتسجيل الحوادث الهامة في تاريخ مصر القومي ومن يومئذ وأنا تواق إلى أن أخصص لشعراء الوطنية سفرأ منفرداً يجمع معظم ما جادت بهم قرائحهم من الشعر الوطني مع التعريف بشخصياتهم وذكر المناسبات التي أنشأوا فيها قصائدهم الوطنية.

أما طريقته في التعريف بشخصيات هؤلاء الشعراء فهي طريقة المؤرخ الباحث المستقصي، فهو يلخص حياة من يترجم له منهم دون أن يفوته أن يشير إلى أهم ما ينبغي أن يشار إليه من الحوادث التي مرت بحياة الشاعر، ثم لا يفوته أن يحلل إلى جانب ذلك ويوازن ويبيدي رأيه صريحاً في شعره دون أن نلحظ في نقده أي غرض من مكانة الشاعر المنقود.

يتحدث عن رفاة رافع الطهطاوي ويبيدي رأيه في شعره فيقول: «...وهو أول رائد ل نهضة العلم والأدب في النصف الأول من القرن التاسع عشر، كان شاعراً رقيقاً بالقياس إلى عصره، أشربت نفسه الوطنية منذ نعومة أظفاره، تلقاها من إيمانه الصادق، وحب الوطن من الايمان.. ومن فطرته السليمة، وخلوص نيته، وقد استثار رحيله من مصر إلى فرنسا عاطفته الوطنية العميقة المتأصلة في نفسه الحساسة فجادت قريحته وهو في باريس بقصيدة عبر فيها عن الحنين إلى الوطن وأهله والاشادة بمفاخره قال في مطلعها:

ناح الحمام على غصون البان فاباح شيمة مغرم ولهان

ثم يقول عنه في آخر الترجمة: «وإذا تأملت في شعر رفاة رافع الذي نقلنا طرفاً منه وجدت فيه تقدماً نسبياً إذا قارنته بأسلوب شعراء المدرسة القديمة التي سبقته كالشبراوي، والطار، والحشاش، وغيرهم، ويعد شعر ودور الانتقال إلى دولة الشعر الحديثة التي حل لواءها البارودي واسماعيل صبري وشوقي وحافظ

حقاً إننا إذا وضعناه إلى جانب شعر شوقي مثلاً لجاء في المرتبة الثالثة أو الرابعة ولكن يجب ألا ننسى أن رفاة رافع نشأ في عصر كانت اللغة العربية وآدابها في دور تأخرها واضمحلالها فله على نهضة الشعر والأدب فضل لا ينكر.

بهذا الأسلوب الرقيق ينقد عبدالرحمن الرافعي شعراء كتابه، ويوازن بينهم، ويضع كل واحد منهم في مكانه في انصاف، إنه أسلوب في النقد يجب أن يُحتذى!

ثم ينتقل الرافعي إلى عبدالله النديم الذي يرى أن المعاني الوطنية تجددت في شعره، بعد أن ظل الشعر في مصر خالياً منها بعد وفاة رفاة رافع.

ثم يتحدث عن البارودي في إيجاز، ويشير إلى حياته في المنفى، فيقول:

«..وتجلت في منفاه صفاته العالية من الشمم، وعلو النفس، واحتمل آلام النفس بشجاعة وإباء، وصبر وإيمان، وله في ذلك شعريفيض بهذه المعاني السامية قال وهو في سرنديب:

لم اقترف زلة تقضي على بما	اصبحت فيه فماذا الويل والحرب
فهل دفاعي عن ديني وعن وطني	ذنبُ أدان به ظلماً واغترب
فلا يظن بي الحساد مندمة	فانني صابر في الله محتسب
أثريت مجداً فلم أعبأ بما سلبت	أيدي الحوادث مني فهو مكتسب
لا يخفض البؤس نفساً وهي عالية	ولا يشيد بذكر الخامل النسب

تأمل أيها القارئ في قوله «أثريت مجداً» الوارد في البيت الرابع وترحم معي على أول من أقام للشعر العربي في العصر الحديث دولة شاذة البنيان!!

ونلاحظ أن الرافعي يتخير من أجود ما قاله شعراء كتابه.. حتى ولو كان من شعرهم الذائع المشهور، كما ترى في هذه الأبيات التي يكاد كل متأدب يحفظها عن البارودي وهي:

امطري لؤلؤاً جبال سرنديب وفيضي آبار تكروور تبراً!

أنا إن عشت لست اعدم قوتاً
همتى همّة الملوك ونفسي
وإذا مت لست اعدم قبراً
نفسُ حيرتري المذلة كفراً
ومن شعر البارودي في منفاه قصيدته الخالدة:

ردوا على الصبا من عصري الخالي
والتى يقول فيها:

لا عيب فيّ سوى حرية ملكت
قلبي سليمٌ ونفسي حرة ويدي
أعنتني عن قبول الذل بالمال!
مأموّنة ولساني غير ختال
بلوت دهرى فما أحمّدت سيرته
حلبت شطريه من يسر ومعسرة
وذكرت طعميه من خصب وإحمال
ويقول أيضاً:

علام أجزع والأيام تشهد لي
راجعت فهرس آثارى فما لمحت
بصدق ما كان من وسمي وإغفالي؟
بصيرتني فيه ما يزري بأعمالي!
فكيف ينكر قومي فضل بادرتي
أنا ابن قولي وحسبي في الفخار به
وقد سرت حكيمى فيهم وأمثالي؟
وإن غدوت كريم العم والخال!

و يتحدث الرافعي عن «اسماعيل صبري» استاذ الشعراء فيقول عنه: «كان علماً من أعلام الطبقة الأولى من شعراء العصر الحديث وثانيهم بعد البارودي».

ومن شعر اسماعيل صبري هذه الأبيات، وهي تدل على مقدار ما يحمله من إباء وعزة نفس وإحساس بالكرامة، يقول:

أيها التائه المدل علينا
لو فرشت الطريق درأ لأخطو
ويك! قل لي: من أنت؟ إنني نسيت
فوقه نحو داركم ما رضيت
أنا أغنى من أن يقال فلاك
وفلان تزاورا.. ما حييتُ

ثم يتحدث عن شوقي وحافظ فيقول عنهما في ترجمته لشوقي:
«بلغ الشعر الوطني ذروته على لسان شوقي وحافظ، فقد حملوا لواء النهضة الشعرية في العصر الحديث، وتغنيا بالوطنية وكان للحوادث الكبرى التي وقعت في مصر والشرق صداها في شعرهما، وكلاهما كان له أثره وفضله في تغذية الحركة الوطنية بعيون الشعر الوطني، سطع نجمهما في عصر واحد، وغرّدا في جيل واحد، وانتقلا إلى جوار ربهما في عام واحد «١٩٣٢» ولم تمض على وفاة حافظ ثلاثة أشهر حتى لحق به شوقي في الرفيق الأعلى»

ثم يقول بعد ذلك عن شوقي مشيراً إلى تلقيبه بأمر الشعراء، وما يحسن أن يلقب به الآن.

سمي شوقي أمير الشعراء، إلى أن يقول: إن شوقي أكبر من أن يمجّد بهذا اللقب.. ثم يقول: فهل نسميه زعيم الشعراء؟ إنه ولا ريب أقدر شعراء عصره، ولم يكن ينازعه في زعامة الشعراء أحد من أنداده ومعاصريه، فلقد عقدوا له لواء الزعامة، وبايعوه عليها في المهرجان الذي أقيم له بمصر سنة ١٩٢٧م وجمع أقطاب الشعراء من العالم العربي وخطبه فيه صنوه حافظ بقوله:

أمير القوافي قد أتيت مبايعاً وهذي وفود الشعر قد بايعت معي

على أن لقب زعيم الشعراء لا يكفي للتعريف به، والتنويه بمكانته، وخير لقب له أن يسمى «شاعر العربية الأكبر» وأن نسميه في هذا الكتاب «شاعر الوطنية الأكبر»

هذا ما يقوله عبدالرحمن الرافعي، فما رأي أعلام الأدب والنقد في ذلك؟

وقد أكثر المؤلف في الاختيار من شعر شوقي فبلغت صفحات التعريف به وبشعره (٥٤) صفحة من الكتاب على حين أن البارودي كان نصيبه أقل من الربع من هذه الصفحات.

ثم يتحدث عن شاعر الحرية «خليل مطران» فيقول عنه «شاعر الحرية والعروبة، «حمل لواء التجديد في الشعر نيفاً ونصف قرن من الزمان، وبلغ الذروة في عالم الشعر والفن والبلاغة والخيال».

ثم يقول عنه: «كان إنساناً في شخصه وفي أخلاقه، وفي شعره وفي أدبه، كان في شعره ينشد الكمال، ويخلق في أجواء الحرية والوطنية.

كان يستلهم شعره من المثل العليا، وفي ذلك يقول عن نفسه في الاحتفال ببوبيله الذهبي سنة ١٩٤٨م:

فعدا طوقى المرائم الخطيرُ	كان في الشعري مرام خطيرُ
كما يسأل الغني الفقير	هائم في الوجود أسأله الوحي
أنا في الفن مستفيدٌ صغيرُ	أكبروني ولست أكبر نفسي
يكره الفضل أن تضيق الصدور	لايضق صدر شاعر بأخيه
ليس تحصى شمسها والبدور	والسماوات لو تأملت فيها

ثم يقول الرافعي عن الخليل :

« وبهذه الروح العالية، والنفس الصافية، والود الخالص ، والايتار، والأريحية، عاش محبوباً من معاصريه، يحبههم ومحبونه .. وينشد لهم الخير والكمال .

وقد أرخ في شعره الوطني العذب مراحل النهضة المصرية والشرقية وسجل حوادثها ووقائعها، وترجم لرجالها وأشخاصها، وغذى بقصائده الروح الوطنية جيلاً بعد جيل» .

ثم يتحدث عن «أحمد محرم» و«أحمد نسيم» و«أحمد الكاشف» وهم الشعراء الثلاثة الأحمدة المعاصرون من شعراء الحزب الوطني وأولهم محرم .

و يقول الرافعي عن احمد محرم: «شاعر ملهم من شعراء الوطنية والأخلاق كان ادباء الجيل يضعونه في صف حافظ ومطران» .

وقد عرف عن محرم أنه اسلامي النزعة إلى جانب أنه شاعر وطني كبير، وهو ما لم يتفق لسواه من معاصريه، إذا استثنينا شوقي ومصطفى صادق الرافعي!

شاعر آخر وطني شهير، كان له دوره، وخاصة في ثورة مصر سنة ١٩١٩م إنه الشاعر البدوي كما يصفونه : محمد عبدالمطلب .

يقول عنه الرافعي: «ولد سنة ١٨٧٠م .. لأبوين عربيين مصريين من سلالة قبيلة جهينة إحدى قبائل جزيرة العرب» .

وشاعرية محمد عبدالمطلب قوية، وشعره جزل يحاكي فيه القدماء، واكثر موضوعات قصائده في الوطنية وفي ثورة مصر ١٩١٩م
يقول من قصيدة في هذا المعنى:

مصر أمي فداء أمي حياتي	سلمت أمنا من العاديات
يارياح الحياة في مصر هبي	روحينا بطيب ريًا الحياة
ياسماء الحياة في مصر جودي	أنفسا فوق نيلها صاديات
ما لأم الأمصار حملها	الدهر صنوف الآلام والموجعات

إلى آخر هذه الأبيات ...

وللشاعر احمد زكي أبي شادي في هذا الكتاب مكان مرموق!

ثم عبد الحليم المصري من الشعراء الضباط وقد توفي هذا الشاعر في ريعان شبابه عام

١٩٢٢م

ثم شاعر الشباب والحرية والوطنية: عزيز فهمي: الشاعر الحر المجاهد الطموح.

إن شعر عزيز فهمي يهز النفس حقاً، إنه في الصميم من شعر الوطنية فلنستمع إليه في أبيات من قصيدة نظمها وهو في السجن سنة ١٩٤٦ م يقول:

ذكرت مصر فها جتني مواجعها	وعزني الدمع حتى كدت أبكيها!
يالائمي وأنا الجاني على كبدي	دع عنك لومي فإن اللوم يغريها
كل يغني ليشجي سامراً وهوى	وقد يغني لأوطار يرجيها
وليس لي سامر فيها ولا وطر	ولازعمت جوادي من مذاكيها
وانما هي آلامي أكتمها	حتى يضيق بها صدي فأحكيها
نزحت عنها فلم اعدل بها وطنا	وبات قلبي أسيراً في مغانيها
وصنت شعري إلا عن مفاتها	وهمت في الأرض مسحوراً بواديها
ورق شعري كما رقت جداولها	وراق وصفي كما راق مجانيها
وما رأيت كناساً في جوذره	ولا ذكرت غزالاً في مراعيها

إلى أن يقول:

جارت عليها صروف الدهر واختلفت	أيدي الرماة.. فأها من أعاديها
راشولها السهم مسموما فشتها	وكاد لولا يد الرحمن يصمها
وأثخنوها جراحاً في مقاتلها	ياللجرمة من عدوان آسيها

ثم يقول:

فزعت من شرك يلقيه غاصبها	قبل الجلاء لعل الوعد يغريها
وما الجلاء اذا شدت بسلسلة	من القيود وشرط الحلف يملها
تشعب الرأي والأحزاب سادرة	ومصر صابرة والصبر يضنيها
وكيف تنهض من أسريكلها	والقيد أمرها.. والقيد ناهيها

شاعر آخر من شعراء الوطنية أشاد به المؤلف عبد الرحمن الرافي وعاني به «على الغاياتي».

والغاياتي من شعراء الوطنية الأوائل، وله ديوان مشهور اسمه «وطنيتي» حكمت عليه المحاكم بسببه بالسجن، فاضطر إلى الهجرة إلى سويسرا.



من السماء

هذا ديوان جديد للشاعر المصري المعروف الدكتور احمد زكي ابو شادي أصدره من أمريكا حيث يقيم منذ عام ١٩٤٦م مهاجرا اليها من موطنه القديم مصر.

والدكتور أبو شادي مهما اختلف النقاد في شأنه، وفي شاعريته، فهو شاعر فذ.. له شعره المقروء، وله دواوينه الشعرية وقد بلغت أكثر من خمسة عشر ديوانا. وله عدا ذلك نشاط ملحوظ في غير ميادين الشعر، فهو طبيب، وهو كاتب ناقد— ولعله في هذه الناحية أكثر تعمقا— وأخيرا لا ينسى القراء مجلته التي كان يصدرها في القاهرة وهي خاصة بموضوع «تربية النحل» مما دل على سعة علمه وتعدد مناحيه، واستطاعته أن يعمل في أكثر من ميدان.

وهناك مجلته الاولى «أبولو» وهي مجلة خاصة بالشعر، ونقد الشعر، لقد كانت هذه المجلة الأولى من نوعها في الأقطار العربية، وكانت شهرتها وذيعوها عظيمين، وكان تأثيرها الادبي على قصر المدة التي صدرت فيها— قويا بحيث نستطيع أن نقول: انها أوجدت «مدرسة» ذات طابع خاص، وطريقة خاصة، مازال متخرجوها يسيطرون على الحركة الشعرية إلى اليوم في مصر وغيرها من بلاد العروبة.

ويظهر أن ما لقيه هذا الشاعر من عنت خصومه من الأدباء وغيرهم، كان فوق ما تحتمله نفسية شاعر حساس كأبي شادي. فما هو إلا أن شد عصا ترحاله إلى العالم الجديد!

لقد اتخذ أبو شادي أمريكا وطنا ثانيا له، وهاهو الآن يعمل في صحافتها ولعله يشارك هناك كما هو العهد به في عدة ميادين أخرى، من ميادين العمل والتفكير.

وقد كتب الشاعر مقدمة ديوانه الجديد «من السماء» بقلمه هو.. ولاننشك في انك ستقول إذا ما قرأت هذه المقدمة إن أبا شادي كاتب ناقد موهوب، يجيد النقد والتحليل، ويجيد ذوق الشعر، فاسمعه حين يقول عن مقومات الشعر:

«للشعر مقومات تتنوع في تركيبها، ولكن لا ينفرد أيها به، وأولى مقومات الشعر الصادق «التجربة الشعرية» أي تأثر الشاعر بعامل معين أو بأكثر، واستجابته إليه أو إليها استجابة انفعالية قد يكتنفها وقد لا يكتنفها، ولكن لا تتخلى العاطفة أبداً عنها، إذ انهما حينما يتعدان يتجرد الشعر من ابداع صفاته الأصلية ويصبح «نظما خلافاً» على أفضل تقدير أو ينعت «بشعر الذكاء» تجاوزاً» الخ.

فهذا التعريف لاحدى مقومات الشعر، تعريف صحيح ولاشك، اذ أن التجربة الشعرية، التي هي تأثير الشاعر بعامل معين، أي منظر معين، أو حادث معين.. هذه التجربة هي العنصر الأول من عناصر الشعر وكلما قويت العاطفة حيال هذه التجربة، ثم كلما كانت العناصر الأخرى للشعر قوية هي أيضا، كان الشعر حريا بأن يسمى شعراً.. وحريا بأن يهز النفوس.

وما ادق وصف الدكتور أبي شادي للشعر الذي يخلو من التجربة أو العاطفة في وصفه له أنه «شعر خلّاب» أو انه «ينعت بشعر الذكاء» إنه بهذه الدقة في الوصف قد استطاع أن يخرج طائفة كبيرة جداً من منظومات الشعراء قديما وحديثا من مجموعة الشعر الصحيح!

ولعل اشعار المناسبات تمتاز قبل غيرها بأن أكثرها —ولا أقول كلها— من هذا الشعر الخلّاب، وقد يكون قسم كبير منها من شعر الذكاء.

ومن هذا النوع الخلّاب أكثر ما يقرأ من شعر الغزل. حيث ينظم الشاعر شعراً يسميه غزليا. وهوانما ينظمه تقليداً ومحاكاة من غير أن يحمل قلبه أي عاطفة من عواطف الحب الصميم!

والآن ما هو القول في شعر أبي شادي نفسه، على ضوء تعريفه السابق؟ وبديهي أننا هنا لانعني مجموع شعره في دواوينه القديمة، فقد يكون الرأي في ذلك قد انتهى، وقد يكون مجال الخلف مازال شاسعاً بين ناقيدي الدكتور.

وانما نعني مجموعة شعره الجديد، في ديوانه الجديد «من السماء».

وأول ما يتبادر للذهن من هذا الاسم الذي اختاره الشاعر لديوانه، ولكن لا بأس فمن حق الشعراء أن يغفر الناس لهم بعض الشذوذ ومن حقهم أن يعيشوا في عوالم خاصة، ومن حقهم أن يحلموا، بل من حقهم أن يأتوا أحيانا بالمفارقات وأن يكون الغموض نمطا من أنماطهم، لأن المدرسة الرمزية في الشعر تفرض كل هذا الحق لشعرائها، وأبو شادي من محبذي الرمزية — كما يقول في مقدمة الديوان — وكثير من قصائد هذا الديوان نهج فيها المنهج الرمزي.

ولعل تسمية الديوان أتت، لأن القصيدة الأولى في الديوان عنوانها «من السماء» وفي هذه القصيدة يقول الشاعر:

قالت «الأرض» ما الشمسس العوالي	في نجاء، وان تكن لا تبالي
في سحيق الآباد يوما ستخبو	وتلاقي مآلها من مآلي
انت يا شاعري تجازف بالحـ	ب إذا دمت عبد هذا الخيال

وقصيدته، أو مقطوعته التي عنوانها « الموتى المشردون » اظن انها تلفت نظرك لأنها تعبر عما يحسه الشاعر من مضاضة، ولانها تشير إلى ظاهرة عامة كثيراً ما يغفل عن امثالها شعراء الابراج العاجية، أو شعراء الترف الفني. قال الشاعر موجها خطابه إلى الملك فاروق:

مولاى حب الشعب أعظم ثروة	لك من كنوز التاج والسلطان
كن انت رائده ووزع أرضه	لبنيه كالفاروق في الاحسان!
ما شأن آلاف الفدادين التي	هي كالمقابر للسواد العاني؟
ذهبوا بارحاء البلاد تشرداً	وتكفنوا بمذلة وهوان
وجميعهم موتى وتلك لحودهم	ملء الضياع الفخمة العمران
تركوا المقابر صاغرين فعيشهم	ومماتهم بهوانهم سيان
وتجاوبوا بأنينهم وسقامهم	وجراحهم في عالم البهتان
أنت العظيم فلا تدع اخلاصهم	لك يستباح بلا هدى وأمانى
بل لاتدعهم في الورى امثولة	لتدهور الانسان بالانسان!

فهذا نوع من الشعر الحلي الصادق، والتجربة فيه ماثلة، والعاطفة فيه قوية ثم هو شعر صادق لانه يعبر عن إحساس يكاد يكون عاماً، انه إحساس أمة وشعب لا إحساس فرد يعيش في عالم من عوالم الحب والجمال، ينظم لاجل الفن، ولسان حاله يقول: «أنا وبعدي الطوفان».

وليس يعيب الشاعر أن ينظم متغنياً بالجمال، معبراً عن حبه الصادق.. ان حب الجمال من طبيعة الانسانية، وكلما قوى هذا الحب كان دليلاً على الحس المرفه وسلامة الذوق ونبيل السجاياء وانما الذي يعاب على الشاعر حقاً ان يعيش منطوياً على نفسه لا يشعر بما يشعر به الناس من آلام وآمال أو يساهم بأدبه في التعبير عن شعورهم في حرية وانطلاق، وصدق واخلاص.

وللشاعر ابي شادي في مواقف الحب والتغني بالجمال، جولات وجولات، ولعلك تجد في قصيدته «الحنين» صورة تعبيرية ناطقة عن حساسية الشاعر وشدة وله بالجمال، وحيرته في موقف الحبيبة منه وموقفه منها قال في هذه القصيدة:

كم يستبد الحنين!	أواه لو تعلمين!
وكم يئثن فؤادي	وما شكوت الأئين
كأن باقي عذابي	فروض نسك ودين
كأن طول احتماي	غنم بقلبي الغبين
ساءلت عني ولكن	شكي يردُّ اليقين!
وكلما زدت قرباً	بعدت أو تباعدين

القفاك نشوان لکن	حزني بقلبي دفين
على جمال مضاع	ما كان للعابثين
أولى به وحي فن	ووحى حسب أمين
لکم هتفت بشعري	فبات شعري الثمين
وضع خمرا حللا	من فيك للظالمين
اصغي اليك بحلمي	وأنت حلمي المبین
في حيرة لم تكيف	على امتحان السنين
اصار حبي عزيزاً	في حين حبي مهين!
أتخفلين بشعري	ولست بي تخفلين؟

وعلى هذا الغرار تجد معظم قصائد الشاعر الغزلية، كقصيدته «الفن الضائع» التي يقول فيها:

لمن تمنحين الحب دوني عن عمد	وماذا يرجى الحب من شاعر بعدي
وحسبك أولى أن يضان جلاله	على الفن، حين الفن كالحسن، للخذ

ويضيق بنا المقام لو حاولنا أن نقف عند كل قصيدة من قصائد هذا الديوان إلا أننا نشير إلى ما أعجبنا به منها كقصائده «نجوى العيد» و«الاسكندرية الفنانة» و«الربيع» و«حوريات الماء» و«الأمواج» و«معركة الحب» و«قلب لا يشيب» و«قبلة أعوام» و«رثاء اسمهان» و«رثاء احمد محرم» و«رثاء زوجتي» و«فني وحياتي» و«رثاء خليل مطران».



الشاعر محمود غنيم

الشاعر الذي أريد أن أتحدث عنه في هذا المقال، واستعرض شيئاً من شعره في القومية والسياسة والاجتماع، هو شاعر مرموق، من شعراء مصر حاملة لواء النهضة الفكرية في عالم العروبة والاسلام.

عمود غنيم .. شاعر معاصر من شعراء مصر، ومصر خليفة بكل إعجاب وإكبار، بمن أنجبت ولا تزال تنجب منذ أوائل عصر النهضة الحديثة في العالم العربي، من قادة للفكر، وأساطين في العلم والفن، ونوايغ في الشعر والبيان.

وحقيقة، قد يمكن أن يقال إن عمود غنيم، ليس أشعر شعراء مصر اليوم، وحقيقة قد لا يعده بعضهم في الرعيل الأول .. وقد يقول فيه بعض نقاد المدرسة الشعرية الحديثة، أشياء وأشياء، ولكن الذي لا خلاف فيه، هو أنه شاعر مصر الاجتماعي الأول، في هذا الأوان، أو هو — بحق — خليفة شاعر النيل «حافظ ابراهيم» كما قال عنه ذلك كاتب عربي مهجري، معروف في الأوساط الأدبية، هو الاستاذ توفيق ضعون.

ولست أبعد، إذا قلت: إن شهرة محمود غنيم كشاعر، وعلى الخصوص فيما هو خارج حدود مصر من الأقطار العربية، هذه الشهرة قد بذت غيرها .. ولعل مرد ذلك هو إلى انفراد الشاعر بمزيتين، أولاهما: ميله الواضح إلى الوضوح، مع قوة في الأداء، وارتفاع في الأسلوب، وحسن انتقاء للألفاظ .. إلى جانب صدق العاطفة والاحساس وعدم إهمال الفكرة، أو الاغضاء عن وحدة الموضوع.

وطبيعي أن يتواءم مع هذا الميل إلى الوضوح، ابتعاده عن الرمزية .. وما الرمزية إلا بدعة شعرية، نشأت أول ما نشأت في الغرب، ووفدت إلى هذا الشرق العربي، أول ما وفدت، في مطلع القرن العشرين ولكن أتيج لها أن تبقي في ربوعه إلي اليوم، وإن كانت هي في وطنها الأوربي الفرنسي — كما يظهر — لم يبق لها الآن، ما كان لها بالأمس من قيمة أو احتفال.

أما ثانية هاتين المزيتين للشاعر محمود غنيم، فهي شعره الاجتماعي والقومي، إذ الواقع أن هذا الشاعر يكاد يتفرد بين شعراء الجيل الجديد في مصر، بأنه أكثرهم اتجاهاً إلى مواضيع

الاجتماع، وإلى المواضيع القومية، فإذا كان ما يحدثه شعر الشاعر من أثر قوي في النفس، دليلاً على صدق الشاعر في تعبيره الشعري، كان لنا أن نقول عن شعر محمود غنيم الاجتماعي والقومي: إنه شعر صادر عن إحساس عميق، وعاطفة جياشة، وإيمان بما يقول.. فلا تعمل ولا افتعال.

وديوان محمود غنيم «صرخة في واد» — وهو الديوان الذي نال جائزة الشعر الأولى، في مسابقة مجمع القاهرة للغة العربية لعام ١٩٤٧، كما أنه الديوان الأول للشاعر — حافل بمجموعة من أجود الشعر.. وهذه المجموعة لا أظنها كل ما نظمه الشاعر، وإنما يبدو أنها مختارات من شعره من أول عهده بالشعر، حتى عام ١٩٤٧ م.

ولعل طابع المحافظة.. — وهو ما يحاول شعراء المدرسة الحديثة في مصر أن يلصقوه بالشاعر محمود غنيم — يبدو جلياً في طريقة الشاعر في تقسيمه لديوانه، إلى أبواب تسعة.. في «الحرب» و«الاجتماع» و«الوصف» و«المرأة» و«عبرات» و«تحيات» و«زفرات» و«دعابات» و«اشتات».. وهذه الطريقة هي الموسومة بها مدرسة حافظ وشوقي في مصر، والرصافي والشبيبي في العراق.

وليس الغرض هنا، أن نتحدث حديثاً شاملاً عن هذا الديوان، فقد يكون لهذا الحديث مجاله الآخر.. وإنما نريد أن نلقي نظرة على شيء من شعره الاجتماعي وبخاصة ما كان منه في الصميم.. من المواضيع الشرقية والإسلامية والعربية، وما يمس النضال بين الشرق والغرب، والحرية والاستعمار، وما يتصل بالحرب والسلام، واصفاً أهوال الحرب، وآلام الإنسانية من فعلها الوحشي الرهيب، وآمال الإنسانية في السلام، أو في سراب السلام.. انظر إلى الشاعر، كيف يخاطب السلام في قصيدته «فجر السلام» وهي التي أنشأها عندما وضعت الحرب العالمية الأخيرة أوزارها، فيقول:

أدرك بفجرك عالماً، مكروباً	عوذت فجرك أن يكون كذوباً!
يا أيها السلم المطل على الورى	طوبى لعهدك، أن يحقق، طوبى!
ما بال وجهك بعد طول حجابيه	يحكي وجوه العاشقين شحوباً
رماك طال الليل واتصل السرى	حتى تساقطت النفوس لغوباً
لفحت لظى الحرب الوجوه فطف بها	كالزهر نفحاً والنسيم هبوباً
لم يبق في مجرى الدماء بقية	شكت العروق، من الدماء نضوباً
طحنت فريقيها الحروب بضرسها	لا غالباً رحمت، ولا مغلوباً

وعلى هذا النسق يمضي الشاعر في تصويره الدقيق لما جرت به تلك الحرب من أهوال على العالم بأسره، أفرادا وجماعات إلى أن يصل إلى .. إلى يوم النصر! فيتساءل في مرارة عميقة، وألم دفين، عن أعراس هذا اليوم أين نقيمها؟

أعراس يوم النصر أين نقيمها؟
هيئات أن تنسى البلاد حدادها
تعدو الحضارة .. وهي داء فاتك
إلى أن يقول:

أُمم بنت ركن الحضارة عاليا
الأوصياء القيمون على الورى
فرض القوى على الضعيف رقابة
من للرعييل ومن لقادته؟ لقد
خلوا مقاليد الشعوب لأمة
القوت عنوان الحياة فماله
ما بالها، لم تأله تخريبا!
تركوا الورى بدمائهم مخضوبا
من ذا يكون على الرقيب رقبيا؟
ضل الجميع مسالكا ودروبا!
عزلاء، تقنع بالكفاف نصيبا
أُمى يبید ممالكا وشعوبا؟

وهكذا يعجب الشاعر من أُمم بنت ركن الحضارة عاليا، ولكنها ما تنفك تعمل على تخريبه .. ومن أوصياء جعلوا من أنفسهم تطوعا واحتسابا، قيمين على الشعوب، ناسين أنهم تركوا الشعوب مخضوبة بالدماء . ومن قوى فرض رقابته على ضعيف .. ثم يسأل في سخرية ممضة —وأكبر الظن أنه نسي في هذه اللحظة الشعرية هيئة الأمم المتحدة— إنه يسأل، و يسأل: من ذا يكون رقبيا على الرقيب؟؟

وانت لا ترى الشاعر إلا ضارباً على هذا الوتر، كلما عرض في شعره لقضية الحرب والنصر والسلام، ففي قصيدته «لاح الهلال» يقول:

الغرب أُولع بالدماء، فما ترى
يبتاع بالعمران نصراً زائفاً
لاحربه، أبقت، ولا بسلامه
ويح السلام جنى القوى ثماره
مابال من أبدى الشجاعة في الوغى
إلى أن يقول:

خطوا الوثائق في المحيط فحينما
أمنوا العدو.. رموا بها في القاع

مضت الحروب بقدسها . فإذا بها في السلم بضعة أسطر ورقاع
كتب الشقاء لأمة مهضومة تجري وراء سرابها الخداع

وفي قصيدته بعنوان «جنازة السلام» ينعى هذا السلام . وينعى معه أوربا ، ويتحرق أسفا
على :

طفل بريء ذاق من يد أمه كأس الحمام
وليست أم هذا الطفل البريء ، إلا أوربا التي يقول عنها :
وضعته أوربا لنا ياليت أوربا عقام!
ويستمر في وصف هذا الطفل البريء ، ويقول :

لهفي عليه ممزق الأوصال صال منتثر العظام!
عصفت به ريح الوغى عصفاء وغطاه القتام
إلى أن يقول :

ليس السلام بسائد ما دام في الدنيا حطام!
ما الناس إلا الناس في عصر الضياء أو الظلام
سيان من سكن القصور الشـم أو سكن الخيام
بسوى الدم المسفوح لا يروى لظامئهم أوام
وأحب ما وقعت عليه عيونهم جثث وهام
وهو ابن آدم يئنثني من خمرة الدم والمدام
الذئب كالإنسان لو يتعلم الذئب النظام!!

أما قصيدة الشاعر «ثورة على الحضارة» فلعلها من أروع ما قيل في موضوعها فكرة وأسلوباً ،
فاسمع :

ذرعتم الجواشيبارا وأميالا وجبتم البحر أعماقا وأطوالا
فهل نقصتم هموم العيش خردلة؟ أو زدتموني نعيم العيش مثقالا؟
إلى أن يقول :

إنني أرى الناس مما زادوا رفاهية في العيش؟ زادوه تعقيدا وإشكالا
تجاوز العرف والعادات حدهما فأصبحا في رقاب الناس أغلالا
باطالما حدثتني النفس قائلة أنحن أنعم أم اجدادنا بالآ

ولك أن تتأمل بعد.. في هذا التصوير الصادق لمعائب الحضارة.. هذا التصوير الذي يتسم
بسمة الشاعر الأصيل في الميل إلى الوضوح.. ولكنه الوضوح الذي يتسامق على أصحاب
الرمزية.. وأنصار الغموض على اعتبار أن الرمزية والغموض لديهم، هما معيار التجديد،
ومقياس الفن، وميسم الجودة.. وعلامة المستقبلية.. فأني تصوير بلغ ما بلغ، يجعلك تتمثل
أمامك ما تحسه في نفسك وتطالعه صباح مساء، من مثالب حضارة القرن العشرين المادية،
كالذي تراه في هذه الأبيات:

قدس لديهم، ولكن قدسوا المالاً	تحضر الناس، حتى ما لمكرمة
تضم جيشين: ملاكا، وعمالا	في كل مملكة حرب منظمة
وقوض العلم صرح الدين، فانهالا	يد السياسة. بالأخلاق قد عبثت
لله أكثر تقديسا وإجلالا	البدو أكرم أخلاقا.. وأحسبهم
بل ناره أصبحت تزداد إشعالا!	قالوا: تألق نور العلم، قلت لهم:
	ثم يقول:

يكاد يحسبه رائيه تمثالا	ابن الحضارة، جسم دون عاطفة
كم سامنا باسمها خسفا وإذلالا	رسالة الغرب، لا كانت رسالته
والزنج أسعد من أربابها حالا	تغزو الحضارة أقواما، لتسعدهم

وقبل أن أختتم هذا المقال، لابد لي من أن أشير إلى قصيدة «مجد الاسلام أو وقفة على طلل»
التي يقول في أولها:

أمسى كلانا يعاف الغمض جفناه	مالي وللنجم يرعاني وأرعاه؟
أواه لو أجدت المحزون، أواه!	لي فيك ياليل آهات أرددها
أهون بما في سبيل الحب ألقاه	لا تحسبني محبا يشتكي وصبا
مجداً تليداً بأيدينا أضعناه!!	إنني تذكرت - والذكرى مؤرقة
تجده كالطير، مقصوصا جناحه!	أنى اتجهت إلى الاسلام في بلد
فأصبحت تتوارى في زواياه	ويح العروبة كان الكون مسرحها
وبات يملكننا شعب ملكناه	كم صرفتنا يد كنا نصرفها
شكا، فرددت الأهرام شكواه	كم بالعراق، وكم بالهند ذوشجن
ومسنا.. نحن في الآلام أشباه	بني العمومة. إن القرع مسكمو

ولعل بيت القصيد الأول ، في هذه القصيدة — وكل بيت من أبياتها بيت قصيد — هو قوله :
ما بال شمل شعوب الضاد منصدا رباه .. أدرك شعوب الضاد ، رباه !



مع شاعر العرب

شاعر العرب الكبير، أو الشاعر الأول بين طلائع الشعراء الأحرار، الذين طالما غنّوا على وتر الدعوة إلى حرية الشعوب العربية، وهتفوا بأناشيد الاستقلال، وأهابوا بالعرب جميعاً على اختلاف الديار، إلى وجوب التحفز والنهوض من أجل حياة جديدة صالحة، حياة تليق بأمة عظيمة كالأمة العربية حملت راية الاسلام والنور والمدنية إلى العالم أجمع.. شاعر العرب الشيخ فؤاد الخطيب والذي يشهد له شعره بكل هذا الذي نقول، يقف مرفوع الرأس كشاعر سياسي واجتماعي من الطراز الأول إلى جانب الأوائل من نظرائه ومعاصريه.. إلى جانب «احمد شوقي» و«معروف الرصافي» و«حافظ ابراهيم» وغيرهم.

في حفل كبير ضم النخبة من رجالات الأدب والفكر، استمع الحاضرون إلى الشيخ فؤاد يلقي قصيدته الرائعة والتي بدأها بقوله:

تتري البشائر من خير ومن نعم	من مهبط الوحي حول البيت والحرم
بالفجر منبلجاً عن نهضة عمم	والدار قد شهد العهد الجديد لها
في حيرة وكأني كنت في حلم	فبت من روعة الآثار أشهدا
ومن أراد نهوض الشعب لم يهنم!	فالبر يترعه العمران منتشراً

أجل.. ما أروعها من حقيقة تقال هنا.. بل ما أروع الحقائق حين يتلقاها السامعون أو القارئون مياسةً في ثوب من الفن الرفيع، مزهوة في بيتٍ من الشعر الصادق الجميل!

وإنها لاحدى الحقائق الكبرى هذا الذي نعينه من ارادة حياة الشعب، وإرادة نهوض الشعب، وما ينبغي لهما.. فما من إنسان ينكر ذلك ابداً.

إذن ما سر الابداع في هذا الذي أسمعنا إياه شاعرنا الكبير؟

إنها دولة الشعر أو عبقرية الشعر تستطيع وحدها أن تحيل ما يسمونه «الحقائق العادية» إلى حقائق غير عادية.. وهي حينئذ أخرى أن تبدو للسامعين أو القارئين أكثر وضوحاً وإشراقاً، وأكثر روعة وقوة ومن ثم أكثر تأثيراً في النفوس!

وهذا الذي يفصح عنه شاعر العرب - هو عينه ما طالما عبر عنه في مختلف المواقف، وهو نفسه ما لهج به في شعره طوال السنين، فالروح هي الروح علواً وسمواً، والنزعة هي النزعة، والهدف هو الهدف، من حيث اهتمام الشاعر بكل ما يمس حياة امته العربية، اسمعه في أول قصائده في الجزء الأول من ديوانه، وهي بعنوان «آمال وآلام» يقول:

رفعت صوتي فهل من يشرئب له	أم غفلة بعد هذا الصوت أم صمم
لم أخش من جاهل يبدي نواجذه	غيظاً وإن كلمته تلكم الكلم!
لكن أرى أمة في اللهو سادرة	وخير ما يستفز اللاهي الألم!
وأقتل الداء ما نغضي مجاملة	عليه، والضعف يخفيه فينكتم
غداً يسقولون «رجعي» وكل فتى	في الغرب يرجو نهوضاً فهو متهم
ذرهم وإن جازفوا في الحكم وأفتأوا	فلست إلا إلى شيتين أحتكم
إلى الضمير الذي لم يغشه دنس	إلى الفؤاد الذي لم يعره سقم

ففي هذه الأبيات الطليقة، والمتسمة بروح الحرية والصراحة والاخلاص المحض للأمة، وفي غيرها أيضاً مما سيأتيك، لن نرى من شاعرنا سوى ذلك الشاعر الأبي الغيور، ذي النزعة المتحررة، والذي لا يعنيه أن يحتكم لسوى ضميره النقي، وإلى فؤاده الصادق الحب لأمة العربية المسلمة، هذه هي روح الشاعر متجلية دائماً في كل ما أبدعه من شعره في الماضي والحاضر، وهذه هي نفس الروح المتوثبة في شعره الذي استمعنا إليه .

واستمع إليه في قصيدة أخرى من قصائد ديوانه الأول، يقول فيها مخاطباً قومه العرب:

فيا قوم هل للعرب في الشرق نهضة	فاني أخشى أن تجاوزنا غداً
وهل لعيونني قبل موتي أن ترى	فتى عربياً يأنف الدل مقعدا
يرد على أم اللغات جلالها	ويجعل للمجد الطريق معبداً

وكأنما كان ذلك الداء العضال، داء الحزبية البغيض.. العقبة الكادآء في طريق قومه العرب حتى في أول مراحل نضالهم.. ولعل هذا ما حدا بالشاعر أن يقول في نبذة واضحة من الألم والاشفاق:

ولي أمة حاولت ضم شتاتها	فلم ترد «الأحزاب» إلا تمردا
أهبت بهم أن يرفقوا فتفرقوا	وقد ضربوا لي ليلة الحشر موعدا

أرى العرب شعباً كلما غالب الكرى سقته دهاقين السياسة مرقدًا
وفي قصيدته الثائرة بعنوان: أين الأسطول وأين الرجال، تراه يقول:

لم يُغن تحذيرٌ ولا اغراءُ	فقد استوى الأموات والأحياء
إنني صرخت فلم يكن إلا صدئ	مرت به الأرواح والأنواء
يا قوم ما هذا الجمود فحسبكم	ان الجمود إذا استطال «فناء»
الله أكبر هل جهلتم أنكم	نهب القوي وانتمو ضعفاء
ساد التنازع في البقاء فلم يعد	فيه لمن نبذ الجهاد بقاء

إلى أن يقول:

إن الرزية أن تكون بلادكم بيد الغريب وانتمو الغرباء

وفي هذه القصيدة نفسها يشير إلى فكرة تعزيز السلام.. وأظنك ستقول بعد أن تتأمل
الآبيات التالية أنه إنما قالها في هذه الأيام، أو هذه الأعوام، لأنها تصوير وأي تصوير للواقع
الحاضر في عالم ما بعد الحرب.. ولأنها تدلنا على أن نعمة السلام، نعمة قديمة، ولأنها تزيدنا
إيقاناً بالكلمة الماثورة: «التاريخ يعيد نفسه» وهذه هي الآبيات:

هتفوا بتعزيز السلام وإنما	هي خدعة يرضى بها الجهلاء
أفلم تروا سُفنًا تنوء بجهدهم	ضاق الفضاء، وغصّ منها الماء
ركبوا البحار فأدركوا ما أقَلُّوا	سيّان أرض عندهم وسماء

ثم في قصيدة الامتيازات، يقول مخاطباً الشرق:

أيها الشرق أنت في خدمة الغر	ب كما يخدم اليتيم الوصيّا
فهو يمتص من دمائك ماشا	ء وقد عز أن تراه راضيا
إيه يا شرق حان أن تتفانى	في المعالي لا أن تكون دعيّا
أفنجني منك القتاد.. ولكن	يجد الغرب فيك زهراً جنيّا

وبعد فهذه لمحة.. وليست دراسة، كما يجب أن تكون الدراسة، عن شاعر العرب الشيخ
فؤاد الخطيب.

وقد لا تكون هذه النماذج أجود ما حواه الجزء الأول من «ديوان الخطيب» .
فهل آن الآوان لكي تحظى المكتبة العربية بديوانه الكامل ؟ ذلك ما نرجوه ويرجوه القارئون
جميعاً .^(١)



(١) كتب هذا الفصل قبل ان تظهر طبعة الديوان بجزأيه الأول والثاني .

محمد رضا الشبيبي

من المعروف أن النصف الأول من هذا القرن العشرين يعتبر عصر الازدهار للشعر العربي الحديث!

وكانت اليقظة الفكرية في العالم العربي — أو في بعض انحاء هذا العالم العربي على الأصح — من أهم العوامل التي سبقت هذا الازدهار.

لقد كان بعثاً جديداً حقاً.. لاحت أضواؤه منذ الربع الأخير من القرن التاسع عشر الميلادي وكان البارودي في مصر، ورواد آخرون قلائل في كلٍّ من الشام والعراق حاملِي راية هذا البعث الجديد.

وليس من المغالاة أن نقول انها كانت أشبه بالطفرة وثبة أولئك الرواد الأولين بالشعر العربي.. فانه من الواضح أنه إلى ما قبل عهدهم مباشرة كان الشعر بل الأدب العربي عامة، بل الحياة العربية والاسلامية من جميع نواحيها قد وصلت إلى نهاية الخضيض.

لقد بدأ العرب منذ أواخر القرن الماضي وأوائل القرن العشرين يشعرون حقاً بأنهم قد اقبلوا على عهد ناهض جديد، ومن ناحية الأدب والشعر خاصة بدأوا لأول مرة يقرأون شعراً ناضجاً قوياً يتميز باسراق اسلوبه وجديّة معانيه!

ومنذ ذلك العهد عرفوا لأول مرة ابراهيم اليازجي ناظم أول قصيدة سياسية في الأدب العربي الحديث.. وما هو إلا أن ظهرت بعده في الميدان أسماء أعلام النهضة الشعرية الجديدة: شوقي وحافظ ابراهيم وخليل مطران ومعروف الرصافي ومحمد رضا الشبيبي وبشارة الخوري وفؤاد الخطيب وغير هؤلاء.

وفي الحجاز كان شاعر آخر يتابع هذه الحركة، ويساير هذا الوثوب ولعلك ستقول معي دون أي تردد انه شاعرنا: شاعر المدينة المنورة المعروف ابراهيم الأسكوبي.

لقد اثبت شاعرنا الاسكوبي أنه خلافاً لمعاصريه من الشعراء الحجازيين شاعر متوثب، شاعر يعيش مع الأحداث، ولعل قصيدته السياسية وهي التي نظمها في أواخر عهد الدولة العثمانية، ناصحاً فيها تلك الدولة، والتي قام لها الحكام العثمانيون وقعدوا يوم أن نشرتها إحدى صحف مصر الكبرى وأظنها «المؤيد» لعل قصيدته هذه من اقرب الأدلة على هذا الذي نقول.

وفي الواقع كانت الأمور في اواخر العصر العثماني مجالاً خصباً لشعر الشعراء وكان الوعي القومي أو السياسي قد أخذ في الظهور شيئاً فشيئاً إلى ما قبل الحرب العالمية الأولى .

ولعل الرصافي والشبيبي والشيخ فؤاد الخطيب كانوا في طليعة الشعراء العرب ممن تصدوا لمناوأة أوضاع ذلك العصر التركي ونادوا بالحرية والاستقلال!

وكان لشاعر العراق محمد رضا الشبيبي — وهو موضوع الحديث هنا — مواقف في هذا المجال تستحق الاشارة والتنويه .

وللشبيبي في شعره ميزة خاصة بين باقي شعراء العربية من انداده ومعاصريه تتركز في أسلوبه المشرق الرصين، أسلوبه الذي يذكر بشعر العصر العباسي الزاهر كما وصفه بذلك «انطون الجميل» في مجلته الزهور يوم كانت تصدر في مصر في تلك الأيام وسنجد مصداق هذا الوصف في سائر شعر الشبيبي .

ولانذهب بعيداً فهذه إحدى قصائده بعنوان «في سبيل الشرق» وكانت نشرتها «الزهور» في عام ١٣٣١هـ — ١٩١٢م وكما تقول الكلمة المصدرة بها هذه القصيدة في ديوان الشبيبي: «لقد توقع الشاعر في هذه القصيدة تمزق شمل الدولة العثمانية وانسلاخ الأقطار العربية عنها وذلك قبل الحرب العامة بعدة سنوات» .

يقول الشبيبي في هذه القصيدة:

لم يبق لي إلا الشباب وإنه	ديباجة ضمن الأسى إخلاقتها
نزلت بجيرتي الموم فلم يطق	حتى نزلن بكاهلي فاطاقتها
وكرهتها .. ومن العجائب إنني	لشديد ألفتها كرهت فراقها!
اشتاق أطرح الموم ويقتضي	ظمأي إلى الآلام أن أشتاقها!
ولربما عرف المحبون التي	تجني الشقاء فأصبحوا عشاقها!
شأن الفراشة واللهيب فانها	تغشاها وهو مُسَبَّبٌ إحراقها!
يشكو الصبابة كل يوم مُدَّع	وأحقنا دعوى بها من ذاقها!
مرت بنا الأمم الطليقة واثنت	أخرى تعالج اسرها ووثاقها!
هذي الجياد فمن تعاطي شأوها	ياشرق فيك؟ ومن أراد سباقها؟
يامشرق الشمس المنيرة إنها	— وأبيك — شمك فارقت إشراقها!

إلى أن يقول وهو هنا يشير إلى هدفه في وضوح :

وإذا أراد الله رقبة أمة	— حتى تضع — أضعها أخلاقها
ملك الضلال زمامها فاذا حبت	أو أمسكت سبب المعالي عاقها
رأت العدالة لا تروق لعينها	فتلمست في الليل «ظلماً» راقها
عجلت على البلوى فسأقت نفسها	للموت .. أو عجل البلاء فساقها
ما عذرتائفة أضع «مصرها»	أن لا تُضيع «شأمها» و«عراقها»

الخ .. الخ ..

ولعلك تلحظ في هذه القصيدة ، وهي كما رأيت لم يرد الشاعر منها سوى أن ينقد تصرفات الأتراك .. لعلك تلحظ أن الشاعر يبدو في شعره متحفظاً حتى أنه لم يذكر لفظة عرب أو لفظة ترك أو أي اسم من أسماء من يعينهم ، أو أية عبارة من العبارات المثيرة ، وتلك إحدى سمات الشبيبي في شعره السياسي والوطني وبالأخص ما كان نظمه في عهد العثمانيين .

وفي قصيدته «الحب الطاهر» ترى مثلاً آخر لهذا الذي نقوله عن شعر الشبيبي ، وهذه القصيدة هي — رغم عنوانها البعيد عن مادة ساس ويسوس — وإنما يشير الشاعر فيها إلى ما وصلت إليه البلاد أواخر حكم الأتراك العثمانيين وذلك سنة ١٣٢٩ هـ — ١٩١١ م من ناحيتي السياسة وتصريف الشؤون العامة كما هو نص الكلمة المصدرة بها هذه القصيدة في ديوانه أيضاً .. استمع إليه يقول :

أما لأسير في هواك جراح وهل لتباريح الفؤاد براح

ثم يستطرد إلى أن يقول :

خليلي ما أحلى الغرام سجية	إذا كرمته عفة وصلاح
وما أخطر العشق الذي ليس دونه	على عاشق يأتي الهنات جناح
يقولون : إتيان الكبائر جائز	وفعل الخطايا المنكرات مباح
أفي هذه الأخلاق للجنس نهضة	وللبشر الآتين منه فلاح

يريدون للدنيا ضماداً وإنهم	بجثمان هذا الاجتماع جراح
ويعتبرون الناس مرضى كأنهم	— وهم كيفوا داء — النفوس صحاح

إنه نقد لاذع في الصميم لا يمكن أن يأتي شاعر بأشد منه تعنيفاً . ولكنه بطريقة تشبه الإيماء .
ثم تمر الأحداث سراعاً .

ويمضي العهد التركي بخيره وشره .. ولكن ؟

ولكن سرعان ما رأي العرب أنفسهم ، وقد تخلصوا من عهد الأتراك ليقعوا في شرك آخر جديد .. شرك آخر ما من شك في أنه أكثر سوءاً .. نستغفر الله فليس هنا للمقارنة مجال !

رأي العرب أنفسهم وجها لوجه في أعقاب الحرب العالمية الأولى أمام من كانوا لهم بالأمس أصدقاء . رأوا أنفسهم وجهاً لوجه أمام هؤلاء الأصدقاء ، وقد لبسوا لهم جلد النمر .. رأوا أنفسهم وقد كثر لهم عن نابه استعمار انجليزي ، وآخر فرنسي .. يالها من خيبة أمل ! و ياله من إخفاق أليم !

خيبة أمل ما كان أشدها وأقساها ، عندما أعلن المنتصرون في الحرب لمن وقفوا إلى جانبهم في الحرب بأنه لا وعود ولا عهود ولا موثيق .. وإنما هي المطامع .. وقد شاءت مطامع المستعمرين حينذاك غير ما شاءته أمة العرب عندما حالفت أولئك المنتصرين

لقد كان موقفاً مخزياً ، وما أكثر ما سجله التاريخ ، ولا يزال يسجله للآن لأولئك المنتصرين من أمثال ذلك الموقف المخزي !

بطبيعة الحال لم يكن في وسع الشعر إلا أن ينتفض ، وإلا أن يثور !

وإذن فليعلنها شعراء ذلك الجيل حرباً ضرورياً على الوضع الجديد . ليقاوموا الاستعمار فليس من ذلك بد . أو كما شاء المستعمرون أن يطلقوا عليه في ذلك الوقت « الوصاية » و« الانتداب » .

وكالعهد بالسيد الشيبيني عندما كان يقارع الحكم التركي القديم .. هب من جديد يقارع عهد الوصاية والانتداب .

ولكنه في هذه المرة ، يبدو شيئاً آخر .. شيئاً آخر غير ما عهدناه من قبل .

إنه يختلف في أسلوبه هنا عن أسلوبه هناك .

إنه هنا أكثر تحدياً وعنفاً ، فلا هواة ، ولا مداورة ، ولا تلميح ولا إيماء !

وليت شعري ما الذي يدعو شاعراً عربياً إلى أن يداور ويحنج إلى ما كان يحنج إليه بالأمس القريب من حرص شديد على روابط وصلات مهما قيل عنها ، فهي على كل حال روابط وصلات لها سند من عقيدة واحدة كانت تجمع بين الحاكم والمحكوم !

والشبيبي وكل شعراء العربية إذ ذاك إنما كانوا يؤمنون بأنهم بالنسبة لأصحاب الوصاية والانتداب إنما يقاومون شيئاً اسمه الاستعمار مهما حاول أصحابه أن يجعلوه مقتنعاً أو من وراء حجاب!

من أشهر ما قيل من الشعر في تلك الفترة. قصيدة الشبيبي الثائرة «الشرق الناهض» التي يقول فيها:

نفد الصبر فهبت جزعا	وأبى السيف لها أن تضرعا
ودعا للذود عن أحسابها	شرف العرق فلّبت إذ دعا
أمة خرساء كم واث وشى	بنواديبها وكم ساع سعى
أزمعت أن لا يراها «حلا»	غاصب صال عليها «سبعا»

ثم يقول:

جاهدي يا أمم الشرق الألى	قتلونا جاهديهم أجمعاً!
واذكري ما فعل الغرب بمن	هذبوه واصنعي ما صنعا

ثم يقول:

وثب «الريف» من الغرب بهم	فأثار الشرق والغرب معاً!
وتعالى في العراقين صدى	من بني الأطرش حتى اسمعا

وفي هذين البيتين الأخيرين يشير الشاعر الكبير إلى ثورة الريف التي قام بها الأمير عبد الكريم الخطاطبي في المغرب على الفرنسيين.. وإلى ثورة السوريين الكبرى على الفرنسيين أيضاً بزعمامة سلطان باشا الأطرش في عام ١٩٢٦م

وللشاعر محمد رضا الشبيبي في أكثر الأغراض الشعرية جولات أخرى.. فلم يكن شعره الوطني أو القومي مجاله الوحيد!

وإنما في غيره من الأغراض أيضاً تراه صولاً جوالاً وشاعراً من الطراز الأول! فليكن مسك ختام هذا الحديث أبياته هذه الذائعة وهي من قصيدة نظمها في آواخر إقامته في دمشق سنة ١٣٣٩هـ - ١٩٢٠م وهي تعبر خير تعبير عن عاطفته العربية يقول:

ببغداد اشتاق الشام وهانا	إلى مكرخ من بغداد جم التشوق
فما أنا في أرض الشام بمشتم	وما أنا في أرض العراق بمعروق
هما وطن فرد وإن فرقهما	رمى الله بالتشتيت شمل المرق!

شعراء من الجنوب^(١)

من دواعي الغبطة أن نرى حركة الفكر لها جذور في كل ناحية من نواحي المملكة العربية السعودية..

أقول هذا بعد أن وصلت إلى يدي نسخة من كتاب جديد يحوي باقة من الشعر المعاصر لأربعة من شعراء الجنوب: (جازان). وهؤلاء الشعراء هم السيد علي بن محمد السنوسي، ومحمد ابن احمد عيسى، والسيد محمد بن علي السنوسي، وهونجل السيد علي، ثم السيد احمد عبدالفتاح الحازمي.

الأول شاعر عالم ولد في مكة — كما جاء في ترجمة حياته المدونة في هذا الكتاب — ثم سافر إلى اليمن يطلب العلم، ثم جاء إلى جازان عام ١٣٣٤ هـ ليتقلد مناصب القضاء فيها، وقد ظل قاضيا لجازان حتى عام ١٣٥٤ هـ.

وشعر السيد علي جزل رقيق.. ويتسم بقوة العاطفة والحرارة وإن كان يجري على اسلوب القدماء في طريقته وأغراضه ومعانيه فله في ذلك العذر كل العذر، وحسبه أنه أول شاعر من الجنوب يقرأ الناس له مثل هذا الشعر الغزلي.. من قصيدة بعنوان (كيف السبيل؟):

كيف السبيل إلى العذيب، فأنني	شاهدت فيه البرق تحت لثامك
ولقد أحاول لشم خدك مرة	فيمصدني خجل برؤية خالك
سقيا لليلات الوصال وأنسها	لهوا على الكاسات فوق بساطك
طورا نمازجها، وطورا نحتسي	صرفا على رشفات شهد رضاك
إلى أن يقول:	

وأنا الهوى وخليله وزميله	ودليله، والكل طوع بنانك
وأرى الهوان على هواك كرامة	والذل اعزازا برغم عداتك
ثم انظر إلى لطافة هذا البيت على ما فيه من سذاجة وقد جاء مسك الختام لهذه المقطوعة:	

قالت وقد ضحكت: سلمت من الردى فأجبتها: شكرا، وانت كذلك!
إنه شعر رقيق يزخر بالعاطفة، ويتسم بالحياة، وليس ينقص من قيمته الفنية أنه شعر كلاسيكي.. كما يحلو لبعضهم أن يقول:

(١) التهل رجب ١٣٨٦ هـ

أما الشاعر الثاني في هذه المجموعة: (محمد بن احمد عيسى) فقد نشأ وتلقى معلوماته في صبيا، ثم درس العلوم الدينية وعلوم النحو والصرف والبيان في جازان، وهو اليوم من كبار موظفي المالية هناك^(١).

في شعر الشاعر نزعة تحررية، وشعور بالذات وجنوح إلى الموضوعات العامة، كما ترى في قصيدته المطولة وهي التي أنشدها في حفل عيد الأضحى لعام ١٣٦٣ هـ وفيها يشدو الشاعر بالوحدة العربية.. ودعوة الأقطاب — أقطاب السياسة في الحرب العالمية الثانية — لجلالة الملك عبدالعزيز — رحمه الله — مشيرا إلى اجتماع جلالته بهؤلاء الأقطاب ثم دعوتهم للدول العربية في هيئة الأمم المتحدة، ويتغنى بالشعب العربي وما سجله التاريخ من المواقف قائلا:

له مواقف في التاريخ شاهدة بأنه لصروح السلم قد رفعا

واصغى إلى همسات قلب طامح متوثب الالهام والادراك
ثم ماذا؟

يتعشق الفجر الوضيء ويرتوي اشعاع نور كواكب الأفلاك
نشوان من خر القريض يعب من نبع تدفق بالرحيق الزاكي
خضلت به دنيا الجمال فاخصبت اسمى العواطف والشعور الذاكي
انا من علمت، ولا أقول مباحيا قد صاغ من در البيان حلاك
إلى أن يقول:

قلم هزرت به يميني، فانبى كالبرق في متلاطم الأحلاك
لمع يضيء على مشاعل نهضة لطلائع الأجيال فوق ثراك
وتريرن لتسمع الدنيا له نغم يردده الزمان وفاك
ولقد نظرت إليك نظرة شاعر سامي الخيال.. مدله بهواك!
يرعى شواطئك الجميلة هاتفا ومغردا.. بجماها وصباك

ثم يختتم القصيدة بهذين البيتين قائلا:

إن لم أقدر فيك رغم تفوقي ويكون حظ النابهين جفاك
فلقد مضى.. إن النباهة في الورى حفت — كمثل الورد — بالأشواك

صدقت أيها الشاعر، وإن هذا الذي تشير إليه، لسوء حظ الانسانية هو واقع الحال في كل مكان.

(١) (النهل) كان كذلك يومئذ.. اما الآن فهو مدير مكتب العمل والعمال التابع لوزارة العمل والشؤون الاجتماعية في جازان.

وفي قصيدته «بيرس شيلي» وهو الشاعر الانكليزي المشهور ما ينبىء عن ثقافة شاعرنا.. وارتوائه من المناهل الغربية للأدب الحديث وهي سمة من سماته في نزعة التحررية التي أشرنا إليها.

يقول الشاعر في هذه القصيدة:

روح على الفن من اشعاعه الق	يلوح في ومضات الشعر يأتلق
وشعلة من ذكاء.. ظل يلهيها	قلب غدا بأوار الحب يحترق
وجرس صوت من الالهام منبعث	يرن في مسمع الدنيا ويندفع
يضيف الرداء على الأفكار ينفحها	ريا الخلود، وفجر العمر مؤتلق

تحدثت من سماء الفن هابطة	للارض مجهشة الأنفاس ترتجف
تعب ضوء بيان ثم تنفثه	شعرا تلاًلاً من اشرافه الصحف

إلى آخر هذه القصيدة.. ويلاحظ القارئ نزعة الشاعر التحررية واضحة في عدم تقيده بالقيافه الواحدة كما كان القدامى يتقيدون.

وقصيدة (قيس من أشعة الحق) هي الأخرى من روائع هذا الشاعر الموهوب، ولو أن الشاعر جعل عنوان قصيدته هذه: (من وحي عرفات) فأكبر الظن أنه عنوان أقرب إلى الروح الرفافة المتجلية في هذه القصيدة التي يقول فيها:

قبس من اشعة الحق قدسي	يتجلى على المشاعر، يمسى
تتبارى فيه الملائك أطيا	فا، من النور بالتساويح همس
جانحات بين المقام وجمع	في رفيف نحو الحطيم ولمس
حين عج المكبرون وهلت	السن القوم من فصيح وخرس
اقبلوا مهطعين من كل فج	وعنوا خانعين من كل جنس
رددته الجبال.. والقمم الشم	وفاض الخشوع في كل نفس

إلى أن يقول:

وفضاء مقدس الساح طهر	حرم لا يحل يوما لرجس
لملمت ذيلها الرياح احتشاما	وسعى الدهر في ثراه بهمس
من ثنبياته وشم روايبه	ه أضيء الوجود والليل يغسى
وتعالت مطالع النور في الكو	ن تنير الهدى لجن وانس

بسنا (احمد) وقد حل في الأفق
 فاذا الوحي سائغ الورد عذبا
 واذا مشرع الشريعة قد فا
 شرعة حققة، ودين حنيف
 ذاك بدر أنار والليل داج
 نهض الشرق في سناه وقامت
 ملكت ساحل المحيطين.. قسراً
 وأخيراً يتساءل الشاعر:

ليت شعري أينصف الدهر قوما
 أسسوا في مشارق الأرض عرشا
 كلما جال ذكرهم في ضميري
 طالما سودوا على كل جنس
 عربيا.. وفي المغارب كرسى
 كاد أن يغمر التخيل حسى

ثم يشير إلى الدولة التي أنشأها العرب والمسلمون في عصرهم الذهبي فيقول:
 لم تشد مثلها على الدهر «روما» في علاها.. وما أتاحت لرمسى

وهو يعني هنا «رمسيس» أحد ملوك مصر القدماء، كما نطن، وكما هو ظاهر على أننا
 نلتمس أن يعذرنا الشاعر المفضل إذ أجزنا لنفسنا أن نتصرف تصرفا نحويا بسيطا في بيته هذا
 فقلنا: (وما أتاحت لرمس).. وكانت في الأصل: «ولم تتاح لرمس» وهو خطأ نحوي لم يكن
 له مسوغ.

أما الشاعر (محمد بن على السنوسي) فقد ولد بجازان ودرس فيها العلوم الدينية، وهو ابن
 السيد على السنوسي الذي سبق أن أشرنا إليه. والابن هنا يجري على غرار أبيه.. مع ميل إلى
 التجدد، نتيجة لقراءته لشعر المعاصرين من أمثال (على محمود طه) الذي يحببه الشاعر بقصيدة
 جميلة من قصائد هذه المجموعة و يقدم لهذه القصيدة بقوله:

إلى تلك الروح المرفقة في عالم الحقيقة، إلى ذلك «الملاح التائه» أقدم هذه الباقية الشعرية
 تحية اكبار واعجاب..

ثم يقول واصفا «الملاح التائه»:

عبق يفعم النفوس شذاه ويثير الهوى عبير صباه
شاع فيه الجمال واتسق الفـ — وفاحت بعطره دفتاه
ثم يقول:

لحظة! شاعر الجمال اناجـ —يك بالحنك الرقاق العذاب
ورويدا اجلو عليك صبابا ت غرامي.. وذكريات شبابي
قف أبث الهوى عواطفك الحرى وأجلو عليك كأس شرابي
انت علمتني منادمة الرو ض واغريت بي هزار الروابي

وهكذا يستمر شاعر الجنوب في مناجاة شاعر النيل أو شاعر الخيال وغريد المعاني وطيرها
الصداح كما يقول:

ايه يا شاعر النجوم والليل والقـ ..سلاما معطرا فواحا
لو ترى كيف اصبح الأفق السا جي كئيبا وكان يندى سماحا
طويت بهجة السماء وغارت انجم كنت بدرها اللماحا
ما من شك في أن الشاعر محمد بن علي السنوسي متأثر إلى حد كبير بعلي محمود طه كما يبدو
ذلك — وفي هذه القصيدة على وجه الخصوص — واضحا كل الوضوح.

وبعد.. فهذه المامة عن اخواننا في الفكر، وفي العروبة والموطن، شعراء الجنوب، لعلها
تكون تمهيداً نقرأ بعده من الدراسات لآثار هؤلاء المواطنين الأعزاء ما نرجو أن يكون أوسع بحثاً
وأكثر تناولاً لجوانب أخرى من شعرهم ونثرهم.



مع القلائد

ما أروع الشعر يحيثنا تعبيراً صادقاً عن الشاعر في بيان ناصع، وفي اسلوب مشرق مبین !

أو بعبارة أخرى: «ما أروع الشعر— كما يقول صديقنا صاحب المنهل— ينبع من عاطفة شاعر متمكن في اللغة، جامع لأعنة الأسلوب العربي الرائع مع سعة أفق وذهن، وإخلاص مبدأ، وصدق عاطفة، وصحة بيان».

نعم لأنه دون هذه الميزات كلها لا يمكن لأي كلام يسميه صاحبه شعراً أن يهزنا عند سماعه— على رأي الزهاوي— أو يترك في نفوسنا أي أثر، أو أي انفعال!

والشعر قبل كل شيء موهبة، تولد مع الشاعر دون أن يكون له في وجودها أي فضل، اللهم إلا فضل التفوق والامتيياز فيما بعد عن طريق الدرس، وعن طريق التأمل والمران!

الدرس والتأمل والمران، ثم شيء آخر أيضاً ما منه بد، وأعني به حرص الشاعر دائماً أن يكون صادقاً فيما يقوله للناس.

فمتى توفرت كل هذه الصفات لشاعر فما من شك في أنها ستجعل منه شاعراً ملحوظاً بحق، يحترمه القارئ ويستأهل التقدير!

ولئن كان الاستاذ الانصاري قد قالها في المنهل في صدق ودون محاباة ان ما عناه من هذه الصفات قد احتشد كله في ديوان «القلائد» فاني أقولها في غبطة لامتياز عليها ان شاعرنا السنوسي قد أبدع في الكثير من هذه القلائد ابداعاً يستحق عليه التهئة والاعجاب!

ولست اريد في هذه الكلمة أن اكرر ما سبق أن كتبه الكاتبون عن قلائد السنوسي، غير أنه لابد من أن أشير هنا إلى أن ما ظفربه ديوان القلائد من إجماع الناقدين على التنويه بشأنه تنوياً لم يحظ به غيره— فيما يبدو— هذا الاجماع اعتقد أنه وحده الدليل على أن شاعرنا محمد بن على السنوسي قد اجتاز تجربة اخراج باكورة دواوينه للناس في نجاح بارع موفق مرموق!

وربما يسأل سائل: ما سر هذه الحظوة، وهذا الاقبال؟ وأنا لا أتردد في الاجابة هنا: انه الصدق: صدق الشاعر في شعوره أولاً، ثم صدقه في تعبيره عن هذا الشعور!

ولعل أول سمة من سمات هذا الديوان أنك لا ترى في أية قصيدة من قصائده تكلفاً، أو تبذلاً، بل انك لتجد نفسك بازاء شاعر متمكن جامع لأعنة البيان، متحرر ومحافظ في آن.. متحرر في افكاره، محافظ في اسلوبه العربي الأصيل!

ولقد ضم ديوان «القلائد» قصائد في المديح، إلى قصائد في الرثاء، ولكنك تقرأ هذه القصائد كلها فلا ترى في واحدة منها ما نعهده من مبالغات الشعراء في معظم ما ينظمونه في المديح والرثاء!

بل إنك على العكس تشعر بأن السنوسي سواء في مديحه أو رثائه إنما يعبر عن شعوره في صدق وإخلاص!

ومن أروع ما تقرأه في ديوان القلائد قصائد الشاعر حول القضايا العربية وما تعانيه هذه القضايا من تحكم الاستعمار، وارهاب الاستعمار!

فقصائده «أم القرى» و«حطم المارد القيود» و«العالم العربي» و«لمحات من التاريخ» و«تأميم وتصميم» و«بطولة الجزائر» و«اليقظة العربية» و«جنكيزخان» كلها تفيض حماسة ووعياً.. وإخلاصاً في متابعة قضايا العروبة، وقضايا الحرية في نضالها المستميت مع اعدائها المستعمرين!

وهو في قصيدته «لمحات من التاريخ» يعود بنا إلى الماضي البعيد، للأمة العربية، مشيداً بما تميزت به بين الأمم من أخلاق الوفاء والبر بالعهد ولا ينسى أن ينوه ببعض المواقف المشهورة في التاريخ العربي القديم مما يثبت بعض ما اتسمت به سجايا العرب من حب للخير، وميل إلى نصره الحق وإنما كان كحلف الفضول مثلاً.. ثم يهيب بابناء قومه قائلاً:

بنى العروبة إن الحادثات وإن	جلّت هي الريح نستشري بها هبا
و«القوة» اللغة الفصحى، وعصركمو	أصم لا يسمع الأشعار والخطبا
هزوا الجزيرة من أركانها حرداً	واشعلوا الشرق من أقطاره غضبا
ذودوا عن الحق، إيماناً بقوته	من غالب الحق عدواناً به غلبا
إلى أن يقول:	

إن الحياة جهاد والجدير بها	من غالب العاصفات الهوج والنوبا
وفي الخضم لمن شدت سواعده	سبح يهون به التيار مصطخبا
والياس أقتل داء دب في أمم	تعاورتها الليالي فاثنت نصبا

وفي قصيدة «تأميم وتصميم» وكان قد نظمها أثناء العدوان الثلاثي على مصر في سنة ١٩٥٦م يندد الشاعر بالاستعمار والمستعمرين تنديد رجل يؤمن بعروبه وإسلامه إيماناً واعياً وعميقاً، ويرى في هذا العدوان الغاشم حرباً صليبيةً أخرى أما عن إسرائيل فلم تكن سوى

ذريعة لمن شنوا تلك الحرب الصليبية الأخرى!

ولم تـك اسـرائيل إلا ذريعةً قد اتخذوا منها لاهدافهم جسراً!

أما قصيدته «بطولة الجزائر» فالحق أنها من أقوى ما نظمه شاعر عربي في هذا المجال .
فلنستمع إليه يقول فيها :

أهابت فغدا هادم واهاب	ونادت قلباها شبا وشباب
تفجر واديها وفاضت جبالها	ودمدم بالموت الزؤام سحاب
وصاغت من النير الفرنسي صارماً	عنت منه للمستعمرين رقاب
ودارت على أرض الجزائر ثورة	يشيب عليها الدهر وهي كعاب
كتائب فيها «خالد» وأسامة	و«سعد» وفيها «خولة» و«رباب»
ارادة شعب كبل القيد ساقه	فصمم لا يثني قواه عقاب
وكانت ارادات الشعوب ولم تزل	أحد وأمضى والحياة غلاب
أيستعمر الشرقي والشرق كله	عرين يدوي بالأسود وغاب
لقدمات عصر الذل والخوف وانقضى	وهيل على ذلك الزمان تراب
هنا جبهة التحرير والحق والهدى	تخر النواصي عندها وتصاب
هنا العصبة الأحرار أما سماؤهم	فرعد وأما بحرهم فعباب

إلى آخر هذه القصيدة الرائعة . وقد بلغت أبياتها سبعة وخمسين .

ولنستمع إليه مرة أخرى في قصيدته «اليقظة العربية» صارخاً في وجه دعاة السلام أو من يطلقون على أنفسهم وصف «دعاة السلام» يقول السنوسي :

يادعاة السلام تلك فرنسا تتحدى مشاعر البشرية!

وأي تحد أشد من تحدي هذه الدولة في حربها الظالمة ضد الجزائريين الأحرار، فيما يزيد عن ست سنوات إلى جانب دعاوها المزعومة الباطلة : «الجزائر قطعة من فرنسا» .

تحرق الأرض باللهيب وتشو	يها جهاراً، وتصلب الحريه!
وهي في ظلكم تروح وتغدو	أفلا تزجرون تلك الشقية!
أتقيمون مآتماً يملأ الكو	ن ضجيجاً لكلبية روسيه!
يالها دعوة يصلي لها الذئ	ب إماماً بين الصفوف التقيه!

أين نزع السلاح يا أيها القو
أين حرية المصير وإقرا
أفما آن للحقيقة أن تحيا
أفما آن للسلام المفدى
يا إلهي ماذا؟ أين تحرر السل
الأساطيل والقنابل والأل
كل هذا على الجزائر ينصب
ودعاة السلام يلهون بالأو
م؟ وأين المبادئ العالمية؟
المواثيق والعهود الجلية؟
حياة لا تعرف «البندقية»؟
أن يسود الورى ويلقي عصيه؟
م على مذبح من المدنية
غمام والطائرات والمدفعيه!
وينقض بكرة وعشيه!
راق فوق الموائد الدائريه!

وبعد فلاكتف بهذا الذي أوردته من شعر «القلائد» كأنموذج يدل على قيمته ونفاسته لا
من ناحيته الفنية فحسب .. وإنما من ناحية محتواه الملتمزم أيضاً.



تقديم الأغاريد

صبيحات من هنا وهناك، تتنادى بين حين وآخر بأن دولة الشعر. لم يعد لها في عصرنا هذا مكان ..

صبيحات..تردد لفظة «العلم» وفي وهمها وخيالها ان العلم وهو ثمرة من ثمار العقل، ومن ثمار التجريب يرفض كل ما عداها من ثمار الآداب والفنون

و يبدو أن هؤلاء العلميين، أو التجريبيين، يتصورون أنه ليس في الامكان أن يتلاقى الفن والعلم في صعيد واحد.

وفي رأينا انهم مخطئون بلا شك ..

مخطئون .. لان الواقع العلمي في الحضارة الغربية الحاضرة.. يشجب — في إصرار — كل ما يقولون.

ان الحضارة الغربية، حضارة العلم، لم تتنكر للفنون!

بل لعل الحضارة الغربية — كما نشهد — تفوق كل ما سبقها من حضارات، في إعطائها المزيد من عنايتها بالأدب، وعنايتها بالشعر، وبسائر الفنون!

والواقع أن هذه الحضارة قد أظهرت من حفاوتها بالفنون عامة، والأدب منها بصورة خاصة، والشعر بصورة أخص .. ما لم يتوفر نظيره في أي عصر من العصور.

وبحسبنا في هذا المقام أن نذكر «جائزة نوبل للأدب» إلى جانب غيرها من عشرات الجوائز التقديرية أو التشجيعية للأدب والشعر في العالم الحديث.

إن الشعر — وهو في مكان الطليعة بين فنون الأدب — لا يمكن أن يخلو منه عصر.. مهما أوغلت فيه المادة.. أو طغى فيه التقدم العلمي.

ذلك لأن الشعر تعبير — بل هو أصدق تعبير — عن خوالج النفس البشرية.

الشعر هو أصدق تعبير عن المشاعر والأحاسيس.

انه لغة العاطفة. يخاطب بها الشاعر عواطف الناس قبل أن يخاطب عقولهم.

انه لغة القلب .. يترنم بها الشاعر في اعذب لحن وأشجى نغم، وفي اسلوب يهز النفس،

و يؤثر في الوجدان .

اسلوب يتميز بذاتية الشاعر، وصدقه في الشعور والتعبير!

والصدق في الشعور، والصدق في التعبير هما أول سمات الشاعر الموهوب!

كذلك فان الشعرفن، ورسالة معا فليس شعرا، ولا يمكن أن يسمى شعرا، أي كلام مهما ابدع فيه القائل، اذا خلا من رسالة، أو تجرد من هدف أو مضمون.

ولقد مرت بشعرنا العربي — بعد عصوره الذهبية المجيدة — عصور من التخلف، كانوا يسمونها — بحق — عصور الظلام.

كانت عصور ظلام بصدق.. في العالم العربي كله، لا بالنسبة لمجال الشعر والأدب فحسب، وإنما بالنسبة لكل مجال من مجالاته الفكرية.

كانت عصورا عاش فيها العالم العربي، أسوأ حالات التخلف الفكري.

بل في كل ناحية من نواحي الحياة، وفي كل جانب من جوانب النشاط سواء في السياسة أو الاقتصاد أو الاجتماع، كانت الشعوب الناطقة بالعربية خلال تلك الفترة الطويلة تغط في نوم عميق!

بينما كانت شعوب الغرب تمعن في نشاطها، وتواصل تقدمها!

ولقد كان من الطبيعي جدا أن يشمل هذا الركود الحياة الأدبية.

كان من الطبيعي الآ ينبغ طوال تلك الفترة المظلمة شعراء مبدعون من طراز أبي تمام — مثلا — أو المتنبي أو البحتري.

وجاء العصر الحديث، في اعقاب غزوة نابليون للشرق العربي.

وابتدا اللقاء بين أوربا والشرق على أصوات المدافع منذ أن فكرت أوربا في غزوها الاستعماري.

في غمرة هذا اللقاء المريع بين الغرب والشرق لم يكن بد من أن يتبدل كل شيء. وأن يصحو النائمون!

لقد بدأ اللقاء — اذن — وبدأت معه نقطة التحول في حياة الشعوب العربية.

بدأ هذا اللقاء، وبأسبابه كانت اليقظة، وبأسبابه أخذ ما نسميه اليوم «الوعي» ينمو بالتدريج.

وقد كان أول ما تجلى هذا الوعي — بما يشبه الطفرة تقريبا — في الحياة الأدبية والشعرية . كانت كل العوامل ، بما فيها حركة احياء التراث القديم — تدعو إلى أن يكون الشعر هو السابق في ميدان النهوض .

واستمع الناس أول ما استمعوا إلى نغم جديد لم يألوه في الشعر العربي .

استمعوا إلى البارودي رائد شعراء العصر الحديث ! استمعوا إليه شاعرا من نمط جديد !

شاعرا عملاقا . عملاقا في اسلوبه . واغراضه ومعانيه !

وتوالت الأنغام ، وأخذ يظهر على التتابع شعراء البعث الجديد !

ظهر في مصر « شوقي » و « حافظ » و « مطران » وظهر « الرصافي » وزملاؤه في العراق .

وفي لبنان وسورية استمعنا إلى « ابراهيم اليازجي » و « الأخطل الصغير » و « بدوي الجبل » و « فؤاد الخطيب » وغيرهم .

ولست أنسى المهجري في اشارتي هذه إلى الشعراء الرواد في العالم العربي .

وهل يمكن أن ننسى « فوزي المعلوف » و « ايليا ابا ماضي » و « الياس فرحات » و « ميخائيل نعيمة » و « نسيب عريضة » و « عميدهم » « جبران » .

هؤلاء — إلى نوابغ من الشعراء عديدين — كانوا — في الحق — طليعة البعث الشعري في العصر الحديث .

هؤلاء هم رواد النهضة الأوائل إلى جانب روادها الآخرين في الميادين الأخرى .

هؤلاء هم الذين هزوا النفوس ، وغنوا على أوتار القلوب !

هؤلاء هم الذين كانوا في طليعة نضال شعوبهم ، ضد كل روااسب التخلف ، وضد كل روااسب الجهل وضد الاستعمار !

ونسأل — ولابد من أن نسأل هنا — ما هو نصيب بلادنا في هذا المجال ؟

ما هو نصيبها في ميادين الانتاج والابداع ، منذ أن شرعت بدورها تحاول اللحاق بالركب الحضاري ؟

انه من الحق أن نقول — تسجيلا للواقع — ان الحركة الأدبية الجادة في بلادنا — لاكثر من سبب — بدأت متأخرة عن سواها .

ومن الحق ثانيا أن نقول دون أن نغالي أن المحاولات الأدبية الأولى ثم ما تلاها من محاولات — وخاصة في الشعر — لم يكن ينقصها النضج سواء من حيث الشكل أو من حيث المضمون.

وليس من الادعاء أن نقول انه في كل موضوع من موضوعات الشعر الجديدة قد شارك شعراؤنا شيوخا وشبابا بأوفى نصيب!

لقد شارك شعراؤنا سواء في الحجاز أو نجد أو الخليج أو الجنوب في كل موضوعات الشعر بما فيها الشعر السياسي والاجتماعي والتأملي والعاطفي، ولم يكن النضج ينقص هذا الشعر — كما قلت — شكلا أو مضمونا.

وما أظننا ننسى أنه في شتى المواقف النضالية.. سواء ما كان منها بالنسبة للاستعمار وتحدياته للحركات الوطنية في الشرق عامة.. أو ما كان منها في مجالات النقد الذاتي، وغيره من المجالات. ما أظننا ننسى أن الكثيرين من شعرائنا قد اسهموا اسهاما متميزا في هذا المضمار، منذ أتيح لهم، أو أتيح لبلادهم أن تظفر باستقلالها السياسي في اطاره الكامل، وبالتالي منذ أتيح لبلادهم أن تنهض لتعود تمارس لغتها الفصحى من جديد — بعد فترة من الزمن طويلة — لتصبح هذه اللغة مرة أخرى: لغة «الدولة» أي «الادارة» و«السياسة» و«التعليم»!

وحسبي أن أنوه هنا بشهادات قيمة للشعر المعاصر في هذه البلاد اعلنها صراحة كثيرون من شيوخ الأدب في العالم العربي.

حسبي أن أنوه هنا بما كتبه مثلا كل من مارون عبود وطه حسين ومحمد مندور وزكي أبو شادي والخفاجي وعمود ثيمور وزكي المحاسني وغيرهم من أفاضل الكاتين.

وإن كنت أرى أنه لا ينبغي أن ينسينا ذلك أن بلادنا ما زالت في المراحل الأولى من حياتها الأدبية.

ولا أحب أن اطيل فحسبي هذه الاشارة لانتقل إلى الحديث — في كلمة مجملة — عن شاعر من شعرائنا النابهين، شاعر طليعي بحق — اعني به — الابداع السنوسي صاحب هذا الديوان.

ولست أحاول في هذه الكلمة أن اعرف بالسنوسي شاعرا. فالسنوسي بشهرته غني عن أي تعريف!

ان للسنوسي مكانته بين شعرائنا البارزين.

فهو صاحب « القلائد » وقد كان لديوانه « القلائد » وما يزال صداه الطيب الجميل في أوساطنا الأدبية .

وأحسب أنني لا آتي بجديد عندما أقول عن صديقي محمد السنوسي انه أول شاعر من شعرائنا يترجم بعض من شعره إلى لغة أوربية !

وتلك شهادة لا اظن السنوسي وحده يختص بها بل هي أخرى أن تكون شهادة لها مغزاها ولها مدلولها بالنسبة للشعر السعودي عامة .

والحق أن في شعر شاعرنا من سمات الشاعر الأصيلة ما هو خليق بأن يجعل من هذا الشعر شعرا يستأهل الإعجاب .

ان من أهم سمات شاعرنا السنوسي — في اعتقادي — انه لا يحاول أن يتكلف ، أو يظهر بغير حقيقته . أو يقول مالا يعتقد ، أو يمدح — مثلاً — من لا يرى انه أهل لثناء ومدح .. وإنما هو في كل ما طالعته من شعره ، لا اراه إلا حريصا كل الحرص على التزامه لهذه السمة ، سمة الصدق في التعبير !

ولعل من ميزات السنوسي ، وهي ميزة اعتقد أن القليلين من شعرائنا يشاركونه فيها . لعل من ميزات السنوسي اكثاره من القراءة والاطلاع .

فالسنوسي مولع بأن يقرأ .. وأن يقرأ ، وأن يشارك في العديد من الفنون ، والعديد من ألوان المعرفة .. واني لا غبط السنوسي حقا أن اراه مولعا — إلى حد النهم — بالقراءة والاطلاع .

وللقراءة وللاطلاع أثرهما في شعر الشاعر ، وأدب الأديب .

وليس من شاعر مشهور سواء في أدبنا العربي قديمه وحديثه أو في سائر الآداب العالمية في الشرق والغرب إلا وعرف عنه ادمانه على القراءة واكثاره من الاطلاع .

و يكفي أن اذكر هنا أبا الطيب المتنبي وأبا تمام وأبا العلاء المعري وامثال هذه الطبقة من شعرائنا القدماء

ومن شعراء العصر الحاضر: عباس العقاد وزميلاه شكري والمازني وغيرهم من اقطاب الشعر الحديث !

وأذكر أن الشاعر الكبير « الشيخ فؤاد الخطيب » كثيرا ما كان يتحدث في هذا المجال . منوها بوجود أن يكون الأديب أو الشاعر مثقفا واسع الثقافة ومشاركا في كل الفنون .

واعتقد أن لثقافة السنوسي المتعددة الجوانب اثرها في شعره بصورة عامة إلى جانب موهبته الفنية المغطاء .. ولعله من هنا يبدو لنا ما نلمسه في شعره غالبا من نبض في الأسلوب، وحيوية في الألفاظ، وعمق في المعاني، وسمو في الاغراض.

وبعد فما اظن قارئ شعر السنوسي في ديوانه هذا الممتع الجديد في حاجة إلى مزيد من حديث عن الشاعر السنوسي وعن شعر السنوسي .. فحسب الشاعر أن شعره قد ظفر باعجاب قارئيه جميعا منذ صدر له أول ديوان . بل حسبه أن شعره قد ترجم إلى لغة اوربية كما سبق أن اشرت وفي كل ذلك ما يغنيه ويغني شعره عن أي مزيد في الاشادة والتنويه .



تقديم وحي الفؤاد

الأخ الصديق الأديب الاستاذ فؤاد شاكر، أراد مني أن ادون هذه الخواطر اقدم بها لديوانه هذا الحديث.

ولم يسعني، تقديراً مني لشعوره الطيب، وحسن ظنه بي. سوى أن أمتثل لرغبته واستجيب.

وسألت نفسي — أولاً: — من أين أبدأ؟

أبدأ بالحديث عن شعر الشاعر، وهو — كما نعلم — شاعرنا به معروف له من شهرته ما يغنيه عن أي كلام يقال عن شعره المقروء؟

أم أنه لابد قبل أي حديث من تمهيد .. — ولو سريع — عن مرحلة من المراحل، يجتازها الشعر العربي في هذه الأيام؟

وكان جوابي: لابد من مثل هذا التمهيد. على الأقل عن «ظاهرة» تبدو أكثر ضجيجاً وصخباً ودعاية منذ أواخر الحرب الأخيرة.

وما أظن قارئاً أديباً. إلا وقد عرف ما هي هذه الظاهرة؟ أو على الأصح ما هي هذه القضية ذات الأهمية، التي تواجه الشعر المعاصر؟

ما أظنه إلا قد عرف انها قضية النزاع القائم بين مدرسة في الشعر ترى في منتهى الاخلاص ان الشعر العربي هو الشعر العربي .. فلا بد — إذن — أن يظل مع ابتعاده عن أي جمود — عربياً في روحه، عربياً في مبناه.

ومدرسة أخرى جديدة. خرجت تدعو إلى التطور، وليس التطور مضموماً لذاته. إلا أنها أوغلت في دعوتها وبالغت .. إلى أقصى الحدود.

هذا هو النزاع القائم في دنيا الشعر اليوم.

نزاع بين مدرستين من مدارس الأدب إحداها — كما لا ينكر أحد — كانت رائدة التجديد في الشعر العربي منذ أوائل القرن العشرين. والأخرى على النقيض تنكر أي تجديد احدثته تلك المدرسة .. بل أكثر من ذلك تراه تقليداً .. رجوعاً إلى الوراء .. خضوعاً للقديم ..

مدرسة الشعر الحر، أو الحديث.. كما يسميها أصحابها لا ترى في تجديد خليل مطران أو تجديد شعراء الديوان.. أو شعراء المهجر سوى أنه تقليد ربما لسبب واحد فقط: هو أن كلا من خليل مطران والعقاد والمازني وشكري وإيليا أبي ماضي وغيرهم ممن ساروا على طريقتهم.. لم يحاولوا أن يثوروا على القديم.

لم يحاولوا أن يلغوا الطابع العربي الأصيل للقصيدة العربية.

لم يحاولوا أن يتحرروا من وحدة القافية في الشعر.. وبالتالي لم يحاولوا أن يتحرروا من أوزان الشعر في غطها التقليدي المعروف.

وليس من شك في أنه سيستمر هذا النزاع ويستمر، شأنه شأن أي نزاع يحدث عادة بين أي اتجاه واتجاه..

والحكم — في رأبي — يجب أن نتركه للزمن. فالزمن وحده كفيل بأن يقوم بمهمة الغلبة والتحصيص.

الزمن وحده كفيل بأن يثبت لأي من هاتين المدرستين المتنازعتين على دولة الشعر صلاحها للبقاء أم عدم صلاحها.

ومهما يكن من أمر.. أو مهما يكن من خلاف في الرأي في هذا المجال أحب الآ يفوتني أن أشير هنا إلى حقيقة بارزة ليست بخافية. وهي أن الشعر العربي الأصيل أو المحافظ أو التقليدي كما يصفونه يعود إليه وحده الفضل في الوعي الفكري الحديث.

وقد كان اعلام هذا الشعر ابتداء من البارودي واليازجي وغيرهما من شعراء القرن التاسع عشر ثم شوقي وحافظ ومحمم والرصافي والشبيبي والخطيب والأخطل الصغير وغيرهم من شعراء القرن العشرين هم الذين هياؤا لهذا الوعي وما يزال شعرهم هو الأكثر سيرورة ورواجا إلى يومنا هذا.

نعم ما يزال شعر هذه النخبة من شعرائنا العرب في هذا العصر هو الشعر الأكثر سيرورة ورواجا في كل مكان.

لا لشيء إلا لأنه أصيل.

ليس فيه زيف. وليس فيه هزال.

أبرز شيء فيه انه شعر عربي، يتسم بالطابع العربي، دون أي تزمت، ودون أي جهود، فهو من ناحية اغراضه ومعانيه متحرر كل التحرر، ومساير للتطور. لكن دون أن يمس هذا التطور— من ناحية الشكل— القواعد الفنية للشعر العربي.

ان ميزته التي من اجلها سمي «تقليديا» أن اصحابه أبوا أن يحوا الطابع العربي للشعر. لكنه فيما عدا محافظته على عمود الشعر.. وفيما عدا احتفاظه بالصياغة العربية ومنها وحدة القافية في القصيدة.. فيما عدا كل ذلك. فان هذا الشعر لم يتخل عن رسالة التجديد بل لقد كان هذا الشعر في الواقع هو الذي أخذ ينشر الوعي و يوقظ الأفكار بل حسب هذا الشعر طيلة هذه الفترة انه هو الذي أوجد فكرة الكفاح ضد الاستعمار لدى الشعوب العربية.

لقد كان ملتزما حقاً.. ولو أن كلمة التزام لم تدخل القاموس العربي في سوى الزمن الأخير.

فكما كان من ناحية الصياغة والشكل ملتزما. كان ملتزما أيضا من ناحية المضمون. كان هو الموحى والموجه. والمعبّر في كل المواقف، وتجاه كل الأحداث عن آمال العرب وآلامهم. لم يكن شعرا من أجل الفن—ومن أجل الفن فحسب— وإن كان هو في مجموعه الضخم في الذروة من الفن.

لم يكن ترفاً.. ولا ميوعة أو تصويرا لمشاعر جامحة، أو هوى مكبوت.

باختصار: لم يكن اعلام الشعر العربي المعاصر منذ اوائل القرن العشرين: شعراء انانيين يعيشون في أبراج من العاج.

وبالطبع هذا لا يمنع الاستثناء.

* * *

نعم.. لم يكونوا شعراء انانيين.

فهذا احمد شوقي—على سبيل المثال— واحرى به أن يكون هو وحده المثال.. نقرأ شوقياته في اجزائها الأربعة مع ما ظهر من شوقياته المجهولة.. فلا نجد في الشوقيات سوى الأثر الحي للعبقرية.. دون مرأ.

في الشوقيات: نبضات شاعر عظيم، شاعر استطاع أن يرتفع بجناحي نسر.. شاعر كان يحس من أعماق وجدانه أنه ابن الأمة التي يحيا فيها، والزمن الذي يعيش فيه.

لقد كان شوقي بحق—شاعر العصر الحديث.

كل قطر من اقطار العروبة كان ينظر إلى شوقي على اعتبار أنه شاعر العربية الأول .

ولم يكن ذلك اكبارا لشاعرية شوقي وحدها .. وانما كان ذلك لأن شوقي نفسه انما كان يعبر في شعر رائع مؤثر، عن مشاعر العرب اجمعين .

* * *

في حفلة تكريمه في عام ١٩٢٦م وقف شوقي يحيي المحتفلين ويشكرهم ، وقف يحییهم ويشكرهم بأروع شعر يصدر عن شاعر .. ولم ينس شوقي وهو في موضع الخفاوة ، وفي مقام التكریم .. لم ينس شوقي أن يترنم بالشرق .. وان يشيد بالعرب وان يتحدث في ألم وفي أمل عن اسمى مشاعره وأمانیه . في حفلة تكريمه .. وفي أجل قصيدة القيت في الحفل استمع الناس إلى شوقي يقول :

كان شعري الغناء في فرح الشرق ،	وكان العزاء في أحزانه
قد قضى الله أن يؤلفنا الجر	ح ، وان نلتقي على اشجانه
كلما أن بالعراق جريح	لمس الشرق جنبه في عمانه
وعلينا كما عليكم حديد	تتنزى الليوث في قضبانه
نحن في الفكر بالديار سواء	كلنا مشفق على اوطانه

* * *

وفي نفس العام وقعت نكبة دمشق على ايدي الفرنسيين أثناء الثورة الكبرى التي قامت بها سورية اذ ذاك .. فكانت أروع قصيدة قالها شاعر عربي حول هذه النكبة — على كثرة ما نظم الشعراء من شعرهم يومذاك — هي قصيدة شوقي .

وفي هذه القصيدة يقول :

سلام من صبا بردى أرق	ودمع لا يكفكف يادمشق !
ومعذرة اليراعة والقوافي	جلال الرزء ، عن وصف يدق
ثم يقول :	

لحاهها الله انباء توالى	على سمع الولي بما يشق
تكاد لروعة الأحداث فيها	تخال من الخرافة وهي صدق

وقيل: معالم التاريخ دكت
إلى أن يقول:

رباع الخلد وبحك. ما دهاها
ثم يقول—وكأنما هو يخاطبنا الآن—

وللمستعمرين، وإن ألانوا
ثم يقول:

وحررت الشعوب على قناها
«نصحت.. ونحن مختلفون دارا
«وبجمعنا اذا اختلفت بلاد
إلى أن يقول:

ولالأوطان في دم كل حر
«ولا يبني الممالك كالضحايا
«ففي القتل لأجيال حياة
«وللحرية الحمراء باب
إلى آخر هذه القصيدة المدوية.. الطائفة الصيت.

من شعر شوقي أيضا هذه الأبيات يخاطب فيها المستعمر:

ان ملكت النفوس فابغ رضاها
فلها ثورة وفيها مضاء
يسكن الوحش للوثوب من الأسر
فكيف الخلائق العقلاء؟
يحسب الظالمون أن سيسودو
ن وإن لن يؤيد الضعفاء
والليالي جوائر مثلما جا
روا وللهدم مثلهم اهواء

ولنلاحظ ان شوقي قال هذه الأبيات في عام ١٨٩٤م والاحتلال الانكليزي جاثم فوق
ارض الكنانة والسلطان عبدالحميد كان ما يزال سلطانا، وأميرا للمؤمنين.

شاعر آخر من رصفاء احمد شوقي.. انه «معروف الرصافي» الذي يقول في احدى قصائده
الساخرة «القوة تصف الحرية» بأسلوب كله تهكم:

ان الكلام محرم	ياقوم لا تتكلموا
ما فاز إلا النوم	ناموا ولا تستيقظوا
يقضي بأن تتقدموا	وتأخروا عن كلما
فالخير أن لا تفهموا	ودعوا التفهم جانبا
فالشر أن تتعلموا	وتثبتوا في جهلكم
شش اليوم وهو مكرم	من شاء منكم أن يعي
بصر لـديه ولا فـم	فليمس لا سمع ولا
الا الأصم الأـبكم	لا يستحق كرامة

وما أكثر هذه «الرصافيات» التي لم تكن إلا تنديداً بالمستعمر.. رصافيات لوقالها غير الرصافي آنذاك، لما كان يحظى إلا بالسجن أو ما هو أشد من السجن أو النفي والتشريد.

ولنستمع إلى شاعر آخر أيضاً.. شاعر من لبنان.. إلى الأخطل الصغير.. في قصيدة من قصائده يحيي فيها جهاد فلسطين – والتاريخ اليوم يعيد نفسه – يقول فيها:

كابدته من أسى ننسى أسانا	يا فلسطين التي كدنا لما
قد رضعناه من المهد كلانا!	نحن يا أخت على العهد الذي
انفسا جبارة تأبى الهوانا	شرف للموت ان نطعمه
كيفما شئتم، فلم تلقوا جيانا	انشروا الهول وصبوا ناركم
لم يزلها العسف إلا عنفوانا	غذت الأحداث منا أنفسا

ومن هذه البلاد.. نقرأ لشاعر من الحجاز «محمد صبحي» هذه الأبيات من قصيدة نظمها معارضا بها قصيدة الشاعر السوري «سليمان الأحمد» – بدوي الجبل – والتي ورد فيها هذا البيت:

طمع الأقوياء غال السلاما	ليس في الأرض للضعيف حقوق
	يقول «محمد صبحي» شاعرنا المنسي:
لو يكونان يطفشان الأواما!	ما أخف الشكوى وأحلى الملاما
من هموم ويبريء الأسقاما	ما أحب العتاد لو كان ينجي
والتمني لو حقق الأحلاما!	ما أعز الرجاء لو رد حقا
يصطحب ذابلا ويشخذ حساما	ذهب اليوم كل حق اذا لم

«ليس في الأرض للضعيف حقوق»
 طمع الأقوياء بز حقوقا
 إنما الحق للقوي استداما
 «طمع الأقوياء غال السلام»
 إلى أن يقول:

يا بني أم والحوادث تترى
 يا بني أم ليس يجدي التواني
 فاتركوا العتب والشكاية وامشوا
 فاجعلوا من دم العدو مدادا
 سائح الوقت لا يكون دواما
 لا ولا يثمر «الخلاف» وثاما
 لمجال الوغى، وخلوا الكلاما!
 واجعلوا من رماحكم أقلاما
 ثم يمضي شاعرنا قائلا:

أيها المسلمون قد وضع الأمم
 وتعالوا للاتحاد، ولبوا
 واستفيقوا فقد دهتنا الليالي
 ر، فخلوا الجفا، وخلوا الخصاما
 داعي الحق، والزموا الاعتصاما
 ان فيها من الأمور عظاما

ومن نظم شاعر مكّي ناشي^(١) في تلك الأيام هذه الأبيات من قصيدة، يخاطب فيها طغاة الاستعمار بعد أن اعلنوا غدرهم بالعهود المعطاة منهم للعرب وشنوا عليهم ارهابهم:

نحن لسنا نخشى المهالك حتى
 نحن قوم نهوى المعالي فلا نر
 نحن قوم، على الاباء جبلنا
 خبرونا ياساسة الغرب، يامن
 خبرونا. أين العدالة في الأحكـ
 خبرونا. أين التفاخر بالعلـ
 ترهبونا بالقوة النارية
 ضى سواها، وغيرها أمنيـ
 وفطرنا على الندى والحمية
 قد تبادوا في الظلم والهمجية
 ام؟ أين الانصاف والحرية؟
 م؟ وأين الصياح بالمدينه؟
 ومنها:

حسبوا أن أمة العرب لا تفـ
 فتفاضوا عما لها من حقوق
 وتغنوا بالأمس في مجلس الصلح
 اكثروا في مديحها واطالوا
 هم أرادوا خداعنا، غير اننا
 وعلمنا بأن غايتهم، ان
 أين «ولسون» أيها القوم بل قو
 هم سیر السياسة العصريه
 ورموها بالجهل والوحشيه
 بتلك المبادئ الولسنيه
 من حديث «الجمعية الأميمه»
 قد فهمنا اسرار تلك القضية
 هي، إلا رهاق للبشريه
 لوالنا: أين راحت «الجمعية»

(١) هو مؤلف هذا الكتاب

ومنها:

ليس في الغرب ما يسمى نظاما ليس فيه عدل ولا حرية!
انما هذه معان وألفا ظ لديهم، وأسطر شعريه

أيها الظالمون، أفسدتم الأر ض، وأرهقتموا جميع البريه
قد طفغتم على الأنام ودنستم نظام الطبيعة الكونية
فاخبرونا: هل انتهى الغرب من تمثيل تلك الرواية الهزليه

ولم ينته الغرب طبعاً .
بل في وسعنا أن نقول :
ما أشبه الليلة بالبارحة !
وما أشبه اليوم بالأمس !
ما اشبه احدث الساعة التي نعيشها الآن .. باحداث جسام، مرت بالأمة العربية .
وبالعالم الاسلامي . طيلة النصف الأول من القرن العشرين !

ولئن كان قد بلغ من عنف هذه الأحداث انها اوجدت توترا وقلقا في النفوس إلى حد اليأس
أحيانا فهي، من ناحية أخرى — قد اوجدت شيئا آخر اوجدت تصميمما واصراراً — إلى ابعاد
مدى — على المقاومة والتحدى !

وقد كانت الأحداث بالنسبة للشعر — مصدر قوة، وباعث يقظة، وينبوع الهام ! لقد أثرت
هي في الشعر، وأثر هو — بدوره — فيها !

ولم يحل بينه وبين أن يجاري الأحداث ولم يحل بينه وبين أن يساير روح العصر — أيضاً —
ويعاشي التطور، ويتولى الريادة، ويحمل راية النضال انه شعر محافظ — كما اصطلاحوا أن يقولوا —
ليوحوا بذلك إلى الأجيال الصاعدة أنه شعر عتيق . لم يعد يصلح لعصر الفضاء !

على أن القافلة — مع ذلك — ما زالت تسير .

وما زال الشعر .. الذي هو الشعر .. هو الذي نصغى إليه فنطرب، أو نتلوه في صفحة من
كتاب، فيبعث فينا أسمى العواطف ويهز نفوسنا !

ونسأل —بعد ذلك— ما دور الشعر في بلادنا؟

انه من الواضح أن ليس من السهل أن نردد من الآن .. ان الشعر في بلادنا قد بلغ المدى في متابعة حركة الشعر في العالم العربي .

لكنه . لا يسوغ أيضا أن يتجاهل متجاهل أنه برغم العوائق —وغالبيتها تاريخية— ان الشعر في هذه البلاد قد أخذ— منذ أن بدأت تستيقظ — يتابع الطريق ..

فإذا كانت بعض البلاد الأخرى ، قد سبقتنا إلى النهوض ، وإذا كانت عوامل التطور والتقدم قد تهيأت لها أكثر.. وساعد ذلك على انطلاقة الشعر هناك ، فان الشعر في مسيرته هنا ، لم يتخلف على أي حال ، وان كان يمكن الآن أن نكرر مع ذلك انه لم يصل —في مجموعه— إلى المستوى المنشود!

على أن ذلك لا يمنعنا من القول ان نفرا قليلا من شعرائنا اللامعين استطاعوا أن يصلوا إلى قريب من هذا المستوى ، وأن يبدعوا في أكثر من ناحية .

ويهمني أن أركز هنا على ناحية من هذه النواحي ، وأعني بها ناحية الشعر الوطني ، والعربي ، والاسلامي وحديثي الآن — كما ترى — هو عن هذا الديوان .

ومن الحق أن أقول ان الشعر في هذا الديوان نجد فيه صورة ذات ملامح ، ولها سمات عن الشعر في بلادنا . في هذا الديوان نلتقي مع شاعر يحرص على أن يثير من ذكرياتنا وأن يستلهم من ماضينا ومن حاضرننا ومن كل حدث مثير كل ما يستحث العزائم ويدفع الى النهوض !

انها الحياة ، لا معدى لشاعر اليوم من أن ينفع بها ، وان يجعل من شعره صدى لكل ما يضطرب فيها من احداث ومآس .. وما يدور فيها من صراع !

وشاعرنا —مع ذلك— كما هو ظاهر وواضح ، لا تقل عنايته بالشكل اعنى بالصياغة والاسلوب عن عنايته بالمضمون !

صياغة محكمة ، وعبرة سهلة ومعنى رصين .

سمات وخصائص نلاحظها في غالب القصائد في هذا الديوان .

وان كانت السمات أو الخصائص الأكثر بروزا هي ما المعت إليه من عناية شاعرنا بعناية أكثر بالمضمون ثم عنايته أكثر من أي شيء آخر بالقضايا القومية والاسلامية وما يجري في الحياة !

وهذه هي في اعتقادي ميزة الشعر!

أن يكون شعرا نابعا من الحياة.. من صميم الحياة.. وأن يكون بالاضافة إلى ذلك . من أجل الحياة..

ميزته أن يعيش الشاعر «شاعرا» بأحاسيس المجتمع متجاوبا معه في كل قضاياها! ولن تعوزنا الشواهد في هذا الديوان.

ان عناوين بعض القصائد فيه تكفي للتدليل على مضمونها.. وأولى هذه القصائد—وغيرها على غرارها قصائد أخرى—قصيدته في «مصارحة البغاة المعتدين» أولئك الذين فرضتهم المطاعم الاستعمارية فرضا وبكل ما تضرره من عداء للأمة العربية.

لقى الشاعر قصيدته هذه بين يدي المغفور له الملك عبدالعزيز في عام ١٩٤٨م عام نكبة فلسطين.

وكما سبق أن قلت: ما أشبه الليلة بالبارحة فان الشعر المتأجج في عام ١٩٤٨ هو نفسه—في مضمونه الثائر على البغاة المعتدين— دائما نتمثله ونستوحيه.

والشاعر هنا انما يعبر لنا في هذه القصيدة عن قضية الشعب العربي في ذلك العام ضد العدوان الصهيوني الدنيء.. وهو يصور لنا في نفس الوقت طبيعة اليهود: تلك التي عرفها الناس عنهم في القديم والحديث، يقول شاعرنا:

ولما الله قوما، ناصبونا عداءهم	وكل امريء منهم غوي وفاجر
لهم من صفات اللؤم كل دنيئة	فكل امريء منهم زنيـم وساخر
عهودهمو غدر العهود ودأبهم	نكوص على الأعقاب بالويل دابر
وما الحلم في معنى الهوان، وانما	رويدا فما في العرب للعهد غادر

نعم هؤلاء هم اليهود قد تعرفوا من كل صفات الرجولة والشرف.. كل صفاتهم هي اللؤم وكل عهودهم: غدر للعهود..

في عام ١٩٤٨ أيضا عندما تم تقسيم فلسطين بقرار من هيئة الأمم المتحدة.. نظم الشاعر قصيدة ثائرة أخرى يندد فيها بالأمم المتحدة، ومجلس الأمن، أو «مجلس اللا أمن» ويقول في هذه القصيدة:

من مبلغ وله اجر ومعمدة
يا مجلس الأمن، أين الأمن ننشده
يا هيئة الأمم الكبرى، ووالهفي
ويا سراة الوري. من كل محتلم
هنثتموا يا قضاة الظلم فالتمسوا
هل استرحتم إلى التقسيم ومحكموا
هنثتموا يا قضاة الظلم فالتمسوا

عنى إلى الكون صوت الثائر الصخب
وانت بين لظى الأهوال في لهب؟
عليك من هيئة في كف مغتصب!
يرى الوري داره المشدودة الطنب
الحق في عرفه ضرب من اللعب!
وهل نجوتم به من وصمة الوصب
نتائج الظلم بين الويل والحرب

إلى أن يقول— وكأنما مر بخاطره هنا طيف صاحبه ابي الطيب المتنبى:

سيعلم الجمع ممن ضم مجلسهم
سيعلم الكون في شتى مساربه
ليست فلسطين ارضا: نهب مقتسم
لكنها من قلوب العرب قاطبة
عاشت فلسطين في عز، ممنة
وعاش اعداؤها في الذل والعطب

وغير مجلسهم في كل منسرب
في مسبح الحوت، أو في مسرح الشهب
لكل ذي سطوة، أو كل ذي نشب
تعيش محمية في معقل أشب
وعاش اعداؤها في الذل والعطب

نعم.. عاشت فلسطين، وستعيش فلسطين، وسيعود الحق إلى نصابه باذن الله مهما طال الزمن، واستمر الكفاح.

ستعيش فلسطين، ولن يهدأ العرب والمسلمون حتى تعود الارض المقدسة لاصحابها الشرعيين.

لقد رأينا وشاهدنا في المحنة الأخيرة، كيف اعلنت الدنيا بأسرها سخطها المدمر العنيف ضد العدوان الصهيوني الغاشم ومن وقفوا وراءه من المستعمرين.

ولئن كانت القوى الجبارة قد اختارت لنفسها أن تتستر وراء عدوان صهيون وان تغدق عليه من سلاحها الفتاك بلا حدود بل ومن خداعها الشرير ما قد أحال هذه الملحمة من نصر كبير كنا معه على موعد لاشك فيه، إلى هزيمة لم تكن منظورة فلم يكن ذلك.. ولن يكون سوى حافز جديد كأقوى ما تكون الحوافز في حياة الأمم والشعوب.. حافز جديد، لا يأس فيه ابدا ولا قنوط، لتابعة النضال.

وما من ريب في أن قضية فلسطين، وهي القضية الأولى للعرب والمسلمين — دون جدال — قد كان لها في نفس الوقت اثر وأثر في بعث الفكرة الاسلامية من جديد في الشعوب الاسلامية، الفكرة الاسلامية في مدلولها الشامل العميق.

الفكرة الاسلامية الناصعة، في دعوتها الدائمة إلى تلاقى المسلمين، وإلى وحدة المسلمين.

ولم يكن عقد المؤتمر الاسلامي في «أم القرى» عام ١٩٦٤ إلا ثمرة من ثمار هذا البعث في اوساط المسلمين.

في ذلك العام شهدت وفود المسلمين لأول مرة بعد فترة من الزمن، ذلك الحفل الكبير تقيمه رابطة العالم الاسلامي ويرأسه جلالة الملك، في البلد الأمين.

ذلك الحفل الكبير لثاني مؤتمر اسلامي ينعقد في هذه المملكة بعد المؤتمر الأول عام ١٣٤٤ هـ في هذا الحفل الاسلامي الكبير نستمع إلى الشاعر صاحب هذا الديوان يلقي قصيدته على العهد به في كل موقف مهيب .. وفيها يقول:

أهلست، وفي رحاب الخلود	مرحبا بالوفود في كنف الله
كل قلب بكل عطف وجيد	عقد الحب بينها، فتواصى
مثلها اليوم أمة في صعيد	ما رأى الكون وحدة تتجلى

ولنمض مع شاعرنا أيضا في قصيدة أخرى لا احب أن اختتم كلمتي هذه .. قبل أن انقل هنا بعض أبياتها. انها قصيدة «دعوة الحق» ألقاها في حفل افتتاح الاذاعة اللاسلكية للمملكة العربية السعودية في شهر ذي الحجة من عام ١٣٦٩ هجرية وقد رأس هذا الحفل سمو الأمير فيصل — جلالة الملك — نيابة عن جلالة والده الملك عبدالعزيز.

في هذه القصيدة — كغيرها من قصائد الديوان — روعة تأخذ بجماع النفوس حقا يقول فيها:

ما الذي كان ياهضاب الجبال؟	حدثينا عن القرون الخوالي
هي للمبصرين أجدى مثال	حدثينا ففي الحديث حياة
اشرقت منه ساطعات الآلي؟	ما الذي كان منذ فجر بعيد
صرخات تدك صم الجبال	يوم هبت من دعوة الحق تترى
دى إليه من رفعة وكمال!	يوم نادى «محمد» بالذي نا

إلى أن يقول:

ومضت دعوة الهدى في بلاغ
 رددى يا شعاب مكة طوعا
 وابعشى يا شعاب مكة للآ
 حديثنا أليس حقا وصدقا
 حديثنا، ورددي في اتشاد
 كيف اصغت للمجد من كل صوت
 إلى أن يقول :

ذاك عهد مضى، وولى حميدا
 زعم الناس والمضلون كثر
 ذاك عجز. فما لحاضر قوم
 فانظر اليوم وارجع الطرف واسأل
 واسأل الله في خشوع وذل
 هو فخر لنا، وفخر الاوالي
 ان حلم الماضي بعيد المنال!
 أي فخر بغير ماض مثال!
 أي حال تبدلت بعد حال؟
 أن يقى المسلمين سوء المآل

ايات فرائد.. لأشك في أن القارئ يشاركني الرأي في سموها وابداعها.

انها تثير فينا كل معاني الطموح.

بل تثير فينا العزم وتثير فينا الاقدام.

تثير فينا: ارادة الحياة قوية عزيزة كريمة. وتهيب بنا أن نثق بأنفسنا وأن نؤمن بوجودنا وأن
 نستلهم من ماضينا المجيد كل الحوافز للعمل وللبناء.

نعم.. وهذا هو الشعر الذي نريد.

ان يكون — كما اسلفنا — نابعا من حياتنا. ومن اجلها! ان يكون مهمازا لنا وحافزا!

ان يكون الصدى لكل ما تهجس به نفوسنا. ونتوق إليه من معالي الأمور.

لقد اصبحنا في زمن كله صراع وتنازع على البقاء. زمن لم يعد يحتمل حياة الضياع.

زمن لم يعد فيه أي مجال لشعر اللهو، أو شعر الترف، أو شعر الفراغ.

زمن.. لم يعد فيه أي مكان لضعيف. أو متواكل أو «متفوق» سادري الأحلام.

زمن.. لم يعد فيه المجتمع الحديث — كما يقول احد الباحثين — يرضى للشعر أن يكون
 كالأنية المرصعة تسر الناظرين برونقها، وتثير اعجابهم بعجيب صنعها. فالعربي اليوم، يطمح
 إلى أن يجد في الأدب صدى وجدانه وحياته وواقعه. ويأمل أن يقع في الفن على ما يغذي روحه

ويتجاوب مع افكاره ومنازعه، ومع آلامه وآماله باعتباره انسانا قبل كل شيء.. ومواطننا ينتسب إلى شعب هومنه كالحلية من الجسم كما لم يعد بوسع الأدب العربي أن يستمر في عزله المديدة عن المجتمع وما يضطرب فيه دون أن يساير الحياة، وإن يؤثر فيها ويتأثر بها.

وبعد فيا قارئ العزيز: اراني قد أطلت.

ترى ايشفع لي في ذلك اغراء الموضوع، وانفساح مجال القول فيه وتعدد نواحيه؟

مهما كان الأمر فاني لا أخفي ولا استطيع أن أخفي اني لم أوف بعد في كلمتي هذه ما أردته لها من استقصاء وشمول:

وقد كنت احرص ما اكون على أن أخص العديد من القصائد في هذا الديوان ببعض الحديث فما استطعت. ومن هذه القصائد — على سبيل المثال «الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة» وقصائده عن نسورنا الابطال من جنود المظلات — وانشاء الجامعة الأهلية، وتحيته للفتاة السعودية، وتحيته لأول صحيفة سعودية — وأنشودة الحج — والراحون — وسائلوا نجدا — ونهضة الشرق — وجمال بلادي — ومجد الوطن — وثورة سياسية — ومهلا أغادير — ومن وحي بغداد — ووقفه على أمجاد القيروان — والشعر في حقيقته — وملحمة الحرب الكبرى وغيرها.

فان يكن فاتني ذلك، لأن الموضوع أوسع من أن تستوعبه مقالة.. فمعذرة لك وللأخ الصديق الشاعر صاحب «وحي الفؤاد» تحيتي.



عن الشاعر حافظ ابراهيم (١)

دعوة الإصلاح في شعر حافظ ابراهيم، شاعر مصر المشهور، موضوع هام ولاشك، وهادف في نفس الوقت.. يعود الفضل في اختياره، لجامعتنا الفتية جامعة الملك عبدالعزيز.

وليس من شك في أنَّ الجامعة حين اختارت هذا الموضوع قد أحسنت الاختيار حقاً، أولاً من ناحية الشاعر نفسه، فهو علم من أعلام الشعر في هذا العصر، جدير بأن يتجه نحوه البحث، وأن يُعنى به النقد، وثانياً من ناحية الموضوع، إذ المعروف عن الشاعر حافظ ابراهيم —يرحمه الله— أنه كان أكثر شعراء مصر في زمنه التفاتاً إلى نواحي الاجتماع والإصلاح، إلى جانب عنايته البالغة بقضايا أمته السياسية بصورة عامة، إن لم أقل، بقضايا الشرق، وقضايا المسلمين.

ومن أجل هذا كله، كان حافظ ادنى إلى قلوب مواطنيه، ومن أجله كرموه — كما نعلم — بأكثر من لقب.. فهو شاعر النيل، وهو شاعر الشعب، وهو شاعر مصر الاجتماعي، وشاعر الوطنية.

وليس من خلاف في أن حافظ ابراهيم، حريٌ وخلق بكل هذه الألقاب.

لقد كان حافظ لسان أمته الناطق، وصوتها الجهير،

كان حافظ المعبر عن آمالها وآلامها، وشؤونها وشجونها.

وهو — بشهادة معاصريه وكما سبق أن نوّهت — أكثر شعراء مصر والشرق، اهتماماً بمصر والشرق.

كان حافظ يشكو ويئن.. وما أكثر ما كان يشكو ويئن.. من جود الفكر، في عهد ساد فيه جود الفكر، ومن تخلف أمته، وتخلف شعوب الشرق جميعاً في شتى الميادين.

كان أصدق الشعراء حباً لوطنه، وبراً به، هذا ما قاله عنه الدكتور «محمد حسين هيكل» الأديب السياسي المعروف.

و يقول عنه «سامي الدهان» أحد الباحثين السوريين: «ما أعرف شاعراً من شعرائنا خص شعره بأمته واحداثها في العصر الحديث، كما فعل محمد حافظ ابراهيم، كان جريدة مصر الناطقة، ولسانها المين، وشاعرها الاجتماعي، وترجمان بؤسها وآلامها».

(١) بحث القاه المؤلف في المؤتمر الأول للأدباء السعوديين المنعقد في مكة المكرمة عام ١٣٩٤ هـ

هذا هو حافظ شاعر الشكوى والأنين، وشاعر البؤس والألم، ليس من أجل نفسه فحسب.. وإنما في صورة أنصع، من أجل الناس الآخرين.

ومن الحق أن أقول إن امته الوفية، قد عرفت له كل هذا. عرفت له صدق حبه لها. عرفت له إخلاصه في كل ما كان يشكومنه ويثني وفي كل ما كان يدعو إليه من إصلاح ونهوض.

عرفته له مصر.. بل وعرفته له شعوب الشرق، فأولاه الجميع حبا بحب وأعطوه من تقديرهم واكبارهم، ما لم يحظ به — فيما أعلم — أي شاعر آخر من شعراء جيله الكبار.

وقد كان حافظ، يقسو أحياناً: في نقده لمواطنيه، كان يقسو إلى درجة التأنيب، وله في ذلك أبيات روائع — ومع هذا.. كان مواطنوه جميعاً، يتقبلون منه هذه القسوة برضا وارتياح

يقول عنه صديقه «حفني محمود» كانت شخصية حافظ من أحب الشخصيات إلى الناس.. ثم يضيف إلى ذلك قوله: «..وهو في كثير من الأحيان، يكون قاسياً في صراحته، ولكن روح الإخلاص البارزة في شعره كفيلة بأن تسبغ صراحته، وتجعلها شهيةً مُحببة».

ولنستمع إليه في أبيات له مشهورة.. صبَّ فيها جام غضبه على قومه. آنذاك نذكرها كمثال من قسوة حافظ، ومن عنفه في نقده الاجتماعي، عندما يشتد به الله.

يقول حافظ وهو يُندد بفئات من الناس، قد لا يخلو منهم زمن، ولا مكان، قصارى مهم أن يفخروا بمن سبقهم:

وذي إرث يُكاثرنَا	بمالٍ غير مُكتسبٍ
وفي الرومي موعظة	لشعب جد في اللعب
إلى أن يقول:	

فقل للفآخرين أما	لهذا الفخر من سبب؟
أروني بينكم رجلاً	ركبنا واضح الحساب
أروني نصف مخترع	أروني ربع محاسب
أروني نادياً حفلاً	بأهل الفضل والأدب

ثم يقول:

فهبوا من مراقدكم	فإن الوقت من ذهب
فهذه أمة اليابا	ن..جازت دائرة الشُّهْب

فهذا مثال من شعر حافظ ابراهيم، عندما كان يقسو في نقده للمجتمع.. مهيباً به إلى النهوض، ليجاري أمماً جازت دائرة الشهب، وكانت اليابان في ذلك الوقت قطعت شوطاً كبيراً في نهضتها.. ولفتت إليها الأنظار، حينما خاضت حرباً عنيفة مع القيصرية الروسية، خرجت منها منتصرة!

إن حافظاً في شعره هذا القاسي العنيف، إنما يعبر—في الواقع—عن صدق حبه لوطنه، واخلاصه له، وغيرته عليه.

وهو في صدقه، واخلاصه، وغيرته، ليس له من مأرب سوى الإصلاح، ولا شيء غير الإصلاح.

وهو قلما كان يقسو، وقلما كان يشتد، وأنى للمحب الوهان، أن يقسو ويشدد.. إلا في أندر الأحيان!

وإذا كان حافظ، قد تميّز—كما هو ملحوظ—بأنه كان أكثر شعراء عصره—ومنهم شوقي—مناداةً بالإصلاح، وإمعاناً—لهذا السبب—في اللوم والتقريع، إلى جانب ما كان يترنم به في جُل شعره «في حب مصر كثيرة العشاق» على حد تعبيره في إحدى قصائده الذائعة.. فالسرف في ذلك—كما يذكر كل من ترجوا حياته—يعود إلى ظروف حياته الخاصة والعامة.. فقد ولد حافظ ونشأ في أوساط الشعب.. بعيداً عن أي جو يوصف بالارستوقراطي.. يضاف إلى ذلك أنه أحس بالحرمان منذ صباه، وربما في أكثر حياته.. وكان طبيعياً في ظروف كهذه الظروف، أن يلتصق حافظ بأفراد الشعب أكثر، وأن يمتزج بكل طبقة من طبقاته على اختلافها، ومن هنا كان تعاطفه أصيلاً معها.. وإحساسه متجاوباً مع إحساسها، لقد أدرك ما يعانيه الشعب يومذاك.. عرف سر الداء، فلا غرو إذن—أن يتميّز أكثر من غيره، من أقرانه ومعاصره، بأن يصبح شاعر الشعب، المصور لآلامه وهمومه، والمنادي بالإصلاح.

و يذكر عنه مترجموه أن ظروفه هذه لم تمكنه من بلوغ أقصى مراحل التعليم، غير أنه استعاض عن ذلك بسعة اطلاعه على الأدب العربي، وبكثرة محفوظه من عيون الشعر، لقد كان لحافظ من اسمه نصيب حقاً ومن هنا كانت ثقافته الأدبية، وعلمه الواسع باللغة، مضرب الأمثال.

وكان لهذا كله أثر ملحوظ في شعره، فأسلوب حافظ ولا شك هو أجود الأساليب، لقد اشتهر حافظ بأسلوبه القوي، بأسلوبه الرائع، وكان لذلك، إذا قال شعراً، لا يلبث أن تتناقله الأفواه، وتتلّمظ بحلاوته الشفاء، كما يقول الاستاذ عبدالقادر المغربي، عالم اللغة الكبير، ونائب رئيس المجمع العلمي بالشام.

أيضا يقول الاستاذ المغربي :

« شعر حافظ يمتزج بالعاطفة ، فيولد فيها رقة الشعور ، ويمتزج بالنفس فيولد فيها ذوق اللغة ، ويمتزج باللسان فيغرس فيه ملكة الفصاحة .

مدرسة كتب الأدب ، واستظهار الفصيح من نواذر اللغة لا يمنح النفس واللسان ملكة الفصاحة بقدر ما يمنحها شعر كشعر حافظ .. نقيّ اللفظ ، منسجم الأسلوب ، مشرق الديباجة ، يُعبّر عن خوالج النفس الوطنية الثائرة ، فيحفزها نحو مطامعها العظمى ، وينير أمامها الطريق إلى مثلها الأعلى » .

هذا الأسلوب الذي عُرف به حافظ ابراهيم ، بين شعراء عصره ، وارتفع به إلى ذروة البيان ، وأصبح به واحداً من شعراء ثلاثة كبار ، هم أشهر شعراء العربية في الثلث الأول من القرن العشرين : شوقي وحافظ وخليل مطران .. هذا الأسلوب المؤثر الجميل ، كان في الواقع ، ثمرة ثقافة غير عادية في الأدب العربي ، واللغة العربية .

فإذا ما التفتنا إلى ناحية أخرى من نواحي شخصية هذا الشاعر الفريد ، أو من نواحي ثقافته العامة ، ومنابع هذه الثقافة .. وجدنا مواطنه الاستاذ احمد أمين يشير إلى مصدر من مصادر ثقافته ، في مقدمته لديوانه .. فيقول :

« كان من مصدر ثقافته ، تجاربه الواسعة ، فقد أتاح له يؤسه الامتزاج بغمار الناس ، ومجالستهم ومشاركتهم في الخير والشر ، ومطارحتهم النكات والنوادر ، كما مكن له ظرفه وأدبه ، أن يتصل بسادة الناس وقادتهم : يسمع لحديثهم ، ويسمعون لأدبه ، وأن يتصل برجال النهضة الوطنية ، فيأخذ عنهم ، و يلتهم حاسة من حماسهم ، ويمتلىء وطنية من وطنيتهم » .

وشيء آخر — يقول الاستاذ احمد أمين — يُعدُّ مصدرا كبيرا من مصادر ثقافته ، وهو كثرة غشيانه لمجالس العلماء ، وقادة الرأي في الأمة ، فقد اتصل بالاستاذ الشيخ محمد عبده ، وعدّه نفسه فتاه .. وكان يحضر بعض دروسه التي يلقيها على نخبة من الفضلاء في منزله بعين شمس ، ويجلس في مجالسه ، وقد يصحبه في أسفاره ، ثم يغشى مجالس أمثال سعد زغلول ومصطفى كامل ونحوهم ، وكانت مجالسهم مدارس من أرقى المدارس ، تطرح فيها المسائل العلمية ، والمعضلات السياسية ، والمشكلات الاجتماعية ، وتعرض فيها الحلول المختلفة ، وتبسط فيها أدواء الأمم ، وكيف عولجت ، وما إلى ذلك .. وحسبك بمدارس — يقول الاستاذ أمين — كان المعلم فيها أمثال « محمد عبده » و« سعد زغلول » و« مصطفى كامل » ولعلّ هذا كان أكبر منبع استقى منه حافظ أفكاره التي صاغها في شعره » .

هذا ما يرويه لنا عن حافظ أوثق من كتبوا عنه من كبار الباحثين، المرحوم الاستاذ احمد أمين، ومنه نستخلص أن حافظاً شاعر النيل، وشاعر الوطنية، وشاعر مصر الاجتماعي، وشاعر البؤس والألم، والشكوى والأنين.. ما كان يقول الشعر، لمجرد رغبته في القول، أو لمجرد عشقه للشعر، أو ليملاً الدنيا، ويشغل الناس، وإنما كان حافظ في أكثر شعره، وخاصة في المجال الاجتماعي، شاعر عقيدة، شاعر مبدأ، شاعر وجدان، أو كما نقول — في لغة اليوم — شاعر التزام!

وطبيعي أن من أسباب ذلك، هو أولاً: ظروف حياته الخاصة، وأهمها — كما سبق أن أشرت — نشأته في الوسط الشعبي، ثم كثرة اختلاطه بالناس، معايشته لهم.. امتزاجه بهم امتزاج حب ومشاركة وجدانية، كل هذا جعل منه إنساناً متعاطفاً مع الناس، مُتَحَسِّساً لأحاسيسهم، ملماً بشؤونهم، مدركاً لهمومهم، فلا غرو، وهذا جانب من جوانب حياته الخاصة، أو العامة إن شئنا أن يبيء شعره تصويراً لحياتهم، أو تعبيراً عنها.. إن حافظاً هو في الحق «شاعر الناس» كما يقول طه حسين.

شاعر الناس!

أجل.. ما أبلغه وصفاً موجزاً، معبراً وموحياً.. يصفُ به عميدُ الأدب في مصر، شاعر بلده حافظ ابراهيم.

رافد آخر أيضاً.. أتاح لهذا الشاعر الكبير أن يكون شعره تصويراً لحياة الناس، أو تعبيراً عنها.. وأن يكون — بالإضافة إلى ذلك — شعراً قوياً، يهز النفوس!

هذا الرافد، هو ما ذكره الاستاذ احمد أمين، عن كثرة غشيانه لمجالس العلماء، وقادة الرأي في الأمة، واتصاله بهم، وخاصة: محمد عبده، ومصطفى كامل، وسعد زغلول.

هؤلاء الرجال الثلاثة، لاختلاف في أنهم نخبة من ظهرُوا في مصر، بين قادة الرأي في العصر الحديث.

وكان من حسن حظ حافظ — ولا جدال أن التقى بهم، وصاحبهم، وتلمذ لهم، واستفاد من حضوره مجالسهم، واستماعه لما يدور فيها من مناقشات، سواء في العلم، أم الأدب، أو السياسة والاجتماع.

لقد كانت صلة حافظ بهؤلاء الأقطاب، على ما كان بينهم جميعاً، من خلافٍ في السياسة، وفي الرأي، مما هو ليس بمجهول.. كانت صلته بهم كأقوى ما تكون صلة.. وولاؤه لهم كأعظم ما يكون ولاء.

وليس أدل على ذلك، من قصائد رثائه فيهم، وهي أصدق وأجود قصائد رثاء، قيلت في هذا العصر، ووُصف حافظ من أجلها، بشاعر الرثاء!

وغير هؤلاء أيضاً، من رجال الفكر، كان حافظ وثيق الصلة بهم، ولقد أعانه على ذلك خصال اجتمعت فيه.. فهو ألوف ودود، سمح متواضع، مرح إلى أقصى حدود المرح، عذب الحديث، كثير النوادر.. يقول زكي مبارك في وصفه لأحاديث حافظ: «إن الدنيا كلها لا تساوى لحظة في حضرة حافظ إبراهيم.. فيا رحمتا لمن صرقتهم الشواغل أو المقادير عن أحاديث حافظ إبراهيم، فان هؤلاء حُرِّموا من خير كثير.. إلى آخر ما يقوله المبارك.

فليس غريباً وهذه هي نشأة حافظ وظروفه، وهذه هي صلاته الودية بالناس، وبينهم علماء كبار وساسة وقادة فكر وزعماء وطنيون، وزعماء إصلاح، مع ما توفر فيه من خصال، تحببه إلى كل هؤلاء.. أقول: ليس غريباً وهذا هو حافظ أن يكون نسيج وحده، شاعراً وطنياً، اجتماعياً، يهيب بأتمته أن تنهض، ويدعو في بلاده إلى الإصلاح.

كانت مصر منذ أواخر القرن التاسع عشر، قد وقعت فريسةً لاحتلال بغيض، استمر إلى زمن قريب، وقد نشأ عن هذا الاحتلال الأجنبي الوافد إلى مصر.. مالا بد أن ينشأ، وما لابد أن يكون!

نشأت في نفوس الناس، بسبب هذا الاحتلال المدهم، حالة يأس مريرة، كادت تستبد بهم.. هذا إلى جانب ما وصلت إليه البلاد من تخلف شامل، في أكثر من ميدان.

وهذا التخلف الذي وصلت إليه مصر، وأحس به ابناؤها، كان في الواقع سائداً في كل أقطار المسلمين.

ومن مكر الاحتلال الأجنبي في مصر — كما هو ديدنه في كل مصر — تخطيطه الخبيث للبقاء على التخلف، ومقاومته للإصلاح.

وليس من مجال هذا البحث، تسجيل ما قد نجم عن هذا الاحتلال من أسوأ الآثار في البلد الشقيق.

غير أنه من الواجب الإشارة إلى ما قد نشأ من رد الفعل في أعقاب الاحتلال.

كان من آثار هذا الاحتلال أنه أيقظ الوعي العام.

وفي هذه الفترة بالذات كانت هناك صحف تندد بالاحتلال!

وكان الزعيم الشاب «مصطفى كامل» زعيم الحزب الوطني — وبتأييد من الخديوي في بادئ الأمر — على رأس المقاومين للاحتلال.

والمعروف عن مصطفى كامل أنه كان في سياسته وفي نضاله الوطني إسلامي النزعة، وكان يناادي بوجوب ارتباط مصر بالدولة العثمانية، على اعتبار أن سلطان العثمانيين هو خليفة المسلمين، وهو الرمز الباقي للوحدة الإسلامية.

والحق أن مصطفى كامل، له فضل في النضال الوطني، إلى حد بعيد، وفي تجسيد مقاومة المحتلين، وكانت خطبه الحماسية ومقالاته النارية في جريدته اللواء.. تلهب المشاعر، وتثير النفوس.

وكان لهذا كله، أثره في نفوس الشعراء الوطنيين، ومنهم، بل في مقدمتهم حافظ إبراهيم. في ميدان آخر.. كان الاستاذ الشيخ محمد عبده مفتي مصر في ذلك الوقت يتابع نضاله ومعه تلاميذه في مجال الإصلاح الديني.

كانت دعوة الشيخ محمد عبده، دعوة سلفية — كما هو معروف — وكان على رأس أتباعه السيد رشيد رضا.

كان يدعو إلى العودة بالدين إلى ما كان عليه سلف هذه الأمة، وتنقيته مما دخل عليه في عصور التخلف من بدع وخرافات.

وانتشرت أفكار كل من مصطفى كامل، ومحمد عبده، وظهر الكثيرون من أصحاب الأقلام يشاركون بحماس وإخلاص، في الميدانين، ميدان مقاومة الاحتلال، وميدان الدعوة إلى الإصلاح.

في ميدان الدعوة إلى الإصلاح، ونتيجة لتبدل الأفكار، ونمو الوعي.. استجدت هنالك أمور وأمور، منها ما يتعلق بالتعليم، وباللغة العربية، ومنها ما يتعلق بالمرأة، إلى آخر ما هناك.

وانبرى كل صاحب رأي وفكر، وكل صاحب قلم، يسهم بدوره في كل هذه المجالات، أو في بعضها، سواء عن طريق الكتب، أم عن طريق الصحافة، أم عن طريق المحاضرات.

وكان بديهياً أن يكون للشعر، نصيب الأسد — كما يقول المثل — في كل مجال من مجالات الرأي، حول هذه الأمور.

كان الإصلاح هو الهدف، وكانت الدعوة إليه قوية وسليمة بعد أن أيقن الوطنيون، أن لا بد من إصلاح مهما كان من تعنت المحتلين، في مقاومتهم للإصلاح.

ونسأل ونحن ندخل في صميم البحث: ما هو دور الشعر — بصورة خاصة — في هذا النضال منذ أخذ ينمو باطراد في مصر في أوائل القرن العشرين؟

وما هو دوره فيما أوجده هذا النضال من حركة في الأفكار؟

ثم — أخيراً وليس آخراً — ما هو دوره في الدعوة إلى الإصلاح؟

من الواجب أن نؤكد أن دور الشعري في هذه الفترة، كان بارزاً بروزاً واضحاً، بل ليس من المبالغة إن قلنا إن دور الشعر كان أكثر بروزاً ووضوحاً.. ربما أن السبب في ذلك أن الشعر كان السابق في النهضة، والسابق في الازدهار.

لقد نبغ في مصر في تلك الفترة أشهر شعرائها إلى اليوم.

كان هناك أحمد شوقي وحافظ واسماعيل صبري وحفني ناصف، وخليل مطران بعد أن استوطن مصر.. ثم السيد البكري واحمد محرم ومحمد عبدالمطلب وغيرهم، وغيرهم.

وقبل هؤلاء جميعاً.. ظهر في مصر محمود سامي البارودي، وهو الذي يعتبرونه بحق، رائد البعث الشعري الحديث.

وغني عن البيان أن لكل واحد من هؤلاء الشعراء الكبار، دوره في الحركة الفكرية، واسهامه في دعوة الإصلاح.

لأن تلك النهضة الشعرية نفسها إنما تميزت وأينعت، باسهام شعرائها في تلك الحركة، وفي ذلك النضال!

كان لكل منهم أثره في الميدان.. كان لكل منهم شعر، يعبر عن اهتمام بالمجتمع، وإن كان اهتمام كل منهم يختلف.. ويبدولي أن ثلاثة منهم، كانوا أوفر نصيباً، وأغزر انتاجاً من بقية زملائهم.. وأعني بهم: شوقي وحافظ واحمد محرم.

والحق أن شوقي، برغم مركزه الرسمي — وللمركز الرسمي في كل الأحوال ظروفه — ما كان ليدع أية مناسبة ذات صلة بقضايا المجتمع وشؤون الإصلاح إلا ويدلي فيها بدلو، ويشارك فيها بروائع من شعره ما تزال تُحفظ إلى اليوم.

وكان احمد محرم وهو شاعر الحزب الوطني أكثر انطلاقا وتحرراً بطبيعة الحال من احمد شوقي!

أما بالنسبة لحافظ ابراهيم فلا شك أن الأمر هنا يختلف. نعم فانه إذا قيل إن شوقي مثلاً.. لا يسبقه حافظ في دولة الشعر، وربما — في رأي البعض — لا يجاريه.. إلا أنه مما لا اختلاف فيه أن ميزة حافظ تبدو منفردة وحدها بالسبق عندما ننظر إليه من ناحيته الشعرية الخاصة، وهي تفوقه وابداعه — أكثر من سواه — في الميدان السياسي والاجتماعي، وفي الدعوة إلى الإصلاح.

لقد كان حافظ، كما سبق القول، هو الذي وُصف بشاعر الوطنية، وشاعر الشعب، وواضح أن حافظاً لم يصل إلى هذه المنزلة في نفوس مواطنيه، إلا لأنه كان أكثر اتصالاً بنفوسهم.. وأكثر تعبيراً عن شؤونهم وشجونهم.. وأكثر تغنياً بحب الوطن، وأجهر صوتاً في دعوة شبابه وشيوخه إلى التيقظ والنهوض.

فمن وطنيته يحدّثنا عبد الرحمن الرافعي، فيقول:

«تتجلّى الروح الوطنية، ويتألق نورها في شعر حافظ، ولقد وجدت الحركة الوطنية في قصائده البديعة قوة تستمد منها الحماسة والصمود في الجهاد، والثورة على الاحتلال.

كان شعره معيناً لا ينضب من الكفاح الوطني، وكان حبه للوطن يملك عليه شغاف قلبه، ويلهمه الذود عن حريته واستقلاله، ولقد عبّر عن هذه العاطفة الملتهبة بقوله من قصيدة له سنة ١٩٠٠:

متى أرى النيل لاتحمل موارده	لغير مرتهب لله مُرتقب
فقد غدت مصر في حال إذا ذكرت	جادت دموعي لها باللولؤ الرطب
كأنني عند ذكرى ما ألمّ بها	قرمّ تردّد بين الموت والهرب
إذا نطقت فقاع السّجن متكأ	وإن سكّثُ فإن النفس لم تطب
أشتكي الفقر غادينا ورائحنا	ونحن نمشي على أرض من الذهب؟

وقوله في قصيدة سنة ١٩١٠:

كم ذا يكابد عاشق ويلقي	في حب مصر كثيرة العشاق؟
إنسي لأحمل في هواك صباة	يامصر قد خرجت عن الأطواق
لهفي عليك متى أراك طليقة	يحمي كريم حماك شعب راق
كليف بمحمود الخلال مُتيم	بالبذل بين يديك والانفاق

ذلك ما يقوله ويستشهد به، مؤرخ مصر الحديثة، حول وطنية حافظ إبراهيم.

ونحن إذ نردد هذا القول، عن وطنية حافظ.. فانما نردده لأن فيه أبلغ دلالة على ما سبق أن ذكرناه عنه وأكدناه.. ولأن هذه الوطنية المخلصة، كانت في الواقع هي الدافع والحافز وراء شدة هيام حافظ بالأصلاح، ومتابعة دعوته لقومه في كل مناسبة تسنح.. وعند كل حادث يقع.. إلى اثبات وجودهم في الحياة، وإلى محاربة كل عوامل الضعف والتخلف.. وكان من رأيه ورأي غيره من الوطنيين أن الاحتلال البغيض من أهم أغراضه الابقاء على هذا الضعف، والوقوف في وجه كل صلاح، شأنه في كل بلاد أخرى أتيح له أن يسيطر عليها.

ولقد كان من خطط الاحتلال، ومن أبعد أهدافه، أن يقضي على أهم مقومات الأمة، وطبعاً ليس أهم هذه المقومات، بالنسبة لمصر.. وبالنسبة لكل أمة عربية أخرى سوى لغة القرآن: اللغة العربية الفصحى، وعبثاً حاول المحتلون أن يتحقق لهم ذلك، حاولوه بأكثر من أسلوب.. حاولوه أولاً بفرض لغتهم في التعليم، وحاولوه ثانياً بإعازهم لبعض موظفيهم وأتباعهم، باثارة قضية لم تكن ذات موضوع، ولم يكن لها من مبرر سوى الرغبة المبيتة في تحقيق واحد من أهدافهم.

أثاروا قضية اللغة العربية.. وكأنها مشكلة المشكلات، أثاروها لا لشيء.. إلا لغرض محوها.. بإحلال اللغة العامية مكانها.

في سنة ١٩٠٠م هبط مصر، واحد من رجالهم، يُدعى «ويلمور»، ماذا فعل مسترو ويلمور هذا؟ إنه بمجرد وصوله، أو هبوطه، أخذ يذيع دعوته في الناس. دعوته إلى اللغة العامية، ظل الرجل يكتب ويخطب، ويحاور ويناظر، دون كلل أو فتور.. ولم يكفه ذلك.. بل أضاف إليه أنه ألّف كتاباً ونشره بين المصريين يدعوهم إلى فكرته، وهو يأمل أن يقنعهم بها.

واضطرب المصريون أمام هذه الدعوة، وجزعت لها نفوسهم، وتبارت الأقلام في الصحف: تندد بهذه الدعوة وتنكرها.. وكان فريق من الأتباع، الوافدين إلى مصر في ذلك العهد.. يقفون إلى جانب «ويلمور».

وفي هذا الصدد، يقول الاستاذ عبدالقادر المغربي، في كلمة له عن هذه القضية:

«وما يؤسف له أن يجد «ويلمور» أنصاراً له من الشعبيين شايعوه على رأيه، وأقاموا ضجة في القطر المصري، اهتزت لها البلاد العربية قاطبة، وكادت تكون لو يلمور وأشياعه الغلبة لو لم تصدمهم نهضة حماة اللغة الفصحى، وفي طليعتهم.. حافظ ابراهيم، فيرفع صوته في وسط تلك الضجة، منشداً قصيدته الخالدة على لسان اللغة الفصحى تخاطب أبناءها وتسألهم نصرها وإغائتها، وتقول:

أيطربكم من جانب الغرب ناعب	ينادي بوادي في ربيع حياتي؟
ولوتزجرون الطير يوماً علمتمو	بما تحته من فرقة وشتات

ثم تلوم الصحف على خوضها في هذا الموضوع، فتقول:

أرى كل يوم في الجرائد مزلقاً	من القبريدنيني بغير أناة
وأسمع للكتاب في مصر ضجة	فأعلم أن الصائحين نُعاتي

ولقد كانت قصيدة حافظ هذه، من أروع ما قيل يومها.. واشتهرت في سائر أنحاء مصر والعالم العربي، واستقبلها كل ناطق بالضاد بالاكبار والاعجاب. وفيها يقول حافظ على لسان اللغة:

سقى الله في بطن الجزيرة أعظما
يعز عليها أن تلين قناتي!
حفظن ودادي في البلى، وحفظته
لهن بقلب دائم الحسرات

أيهجرتني قومي عفا الله عنهمو
سرت لوثة الافرنج فيها كما سرى
فجاءت كثوب ضم سبعين رقعة
إلى لغة لم تتصل برواة؟
لُعاب الأفاعي في مسيل فرات
مُشكَّلة الألوان مختلفات
ثم يقول:

وسعت كتاب الله لفظا وغاية
وما ضِقتُ عن آي به وعظات:
فكيف أضيق اليوم عن وصف آله
وتنسيق أسماء لمخترعات؟
أنا البحري في أحشائه الدر كامن
فهل سألو الغواص عن صدقاتي؟

هذه القصيدة الحافظية الفريدة، لاشك في أنها رائعة كل الروعة، رائعة في بلاغتها وصدقها، وموضوعها — كما نرى — انها تدعونا وتغرينا بأن نتابع إيراد أبيات أخرى منها، تقول اللغة العربية، أو يقول حافظ على لسان اللغة العربية، مشيراً، إلى أن الغربيين إنما نالوا ما نالوه من عز، حين عزت لغاتهم:

هاهي ذي الفصحى تقول:

أرى لرجال الغرب عزاً ومنعةً
وكم عز أقوام بعز لغات!
أتوا أهلهم بالمعجزات تفنناً
فيا ليتكم تأتون بالكلمات!

وفي ختام القصيدة توجه دعوتها إلى الكتّاب، قائلة في نُصح:

إلى معشر الكتاب والجمع حافل
بسطت رجائي بعد بسط شكاتي
فإما حياة تبعث الميت في البلى
وتنسب في تلك الرموس رفاتي
وإما ممات لاقيامة بعده
مما — لعمرى — لم يُقس بمات

وما بنا من حاجة إلى القول ان هذه القصيدة الشاكية.. كان لها أجل وقع، وأعظم صدى،

بل كان لها أيضا أثرها الايجابي في إخفاق دعوة مسترو ويلمور وسائر أتباعه ومشايخه، وعاد الرجل إلى بلاده بعد أن ذاق مرارة الخيبة .. وانتصرت لغة القرآن !

وفي سنة ١٩٠٨ عندما هبت مصر لتحقيق فكرة الجامعة المصرية، بعد جدل طويل أثير حول هذه الفكرة، وكان هناك معارضون لفكرة الجامعة بتحريض من المحتل .. زاعمين أن مصر آنذاك ليست في حاجة إلى جامعة، بقدر ما هي في حاجة إلى الاكثار من نشر التعليم الأولي إلى آخر ما كانوا يذيعون، وقد باءت مزاعم المعارضين بالخيبة هي الأخرى، وتنادى المخلصون من سائر انحاء القطر إلى وجوب تعضيد هذا المشروع وانهاالت تبرعات الأثرياء لتمويله، وكان حافظ في طليعة المنادين بتعضيده، فنظم قصيدة، قال فيها :

حياكم الله أحيوا العلم والأدبا	إن تنشروا العلم، ينشرفيكم العربا
فلا حياة لكم، إلا بجامعة	تكونُ أمّا لطلاب العلاء وأبا !
تبني الرجال، وتبني كل شاهقة	من المعالي، وتبني العز والغلبا
ضعوا القلوب أساسا لا أقول لكم	ضعوا النضار، فإني أصغر الذهبا !
وابنوا بأكبادكم سورا لها، ودعوا	قيل العدو.. فإني أعرف السببا !
لا تقنطوا إن قرأتم ما يُزوّقه	ذاك العميد.. ويرميكم به غضبا
وراقبوا يوم لا تغني حصائده	فكل حيّ سيجزى بالذي اكتسبا
وجاوبوه بفعل لا يُقوّضه	قولُ المفند أنى قال أو خطبا !
لا تهجعوا.. إنهم لن يهجعوا أبداً	وطالبوهم.. ولكن أجلوا الطلابا

وفي سنة ١٩١٠م نُشرت له قصيدته الشهيرة، التي يحث فيها على إعانة إحدى مدارس البنات، وفيها يقول :

إنني لتطربني الخلال كرمة	طرب الغريب بأوبة وتلاقي
وتهزني ذكرى المروءة والندى	بين الشمائل هزة المشتاق
فاذا رزقت خليقة محمودة	فقد اصطفاك مقسم الأرزاق
فالناس هذا حظهم مال، وذا	علم، وذاك مكارم الأخلاق
والمال إن لم تدخره مُحصّناً	بالعلم.. كان نهاية الاملاق
والعلم إن لم تكتنفه شمائل	تُعليه.. كان نهاية الاخفاق
لا تحسبن العلم ينفع وحده	ما لم يُتوّج ربّه بخلاق !

ثم يقول :

من لي بتربية النساء فإنها
الأم مدرسة إذا أعددتها
الأم روض.. إن تعهده الحيا
الأم استاذ الأساتذة الألى
في الشرق علّة ذلك الاخفاق
أعددت شعباً طيب الأعراق
بالرّي أورك أئتما إيرا
شغلت مآثرهم مدى الآفاق
إلى أن يقول :

ربوا البنات على الفضيلة انها
في الموقفين لمن خير وثاق

وفي قصيدة أنشدتها في حفل أقامته مدرسة مصطفى كامل لتوزيع الجوائز على المتقدمين من تلاميذها ، يقول مشيراً إلى ما سمعه في الحفل من أشعار وخطب تنوه بالتعليم وبالعلم :

سمعنا حديثاً كقطر الندى
فأضحى لآمالنا مُنْعِشاً
فدينناك يا شرق لا تجزعن
فكم محنة أعقبت محنة
فلا يثبّتك قيل العداة
أتودع فيك كنوز العلوم
وتبعث في أرضك الأنبياء
ويمضي فيها إلى أن يقول :

أيجمل من بعد هذا وذاك
فيا أيها الناشئون اعملوا
ستظهر فيكم ذوات الغيوب
فيا ليت شعري من منكمو
بأن نستكين وأن نجمدا؟
على خير مصر وكونوا يدا
رجالا تكون لمصر الفدا
إذا هي نادت يُلّبي النداء؟

وكثيرا ما كان حافظ يخاطب الشباب ، يستنهض منهم الهمم ، ويحثهم على الجد في طلب العلوم ، وانتهاج مكارم الأخلاق ، ومن قصائده التي ضمّنها هذا الموضوع ، قصيدته في تحية العام الهجري ، عام ١٣٢٨ هـ وقال فيها :

أهلاً بنبأته البلاد ومرحبا
لا تياسوا أن تستردّوا مجدكم
حدّدت العهد الذي قد أخلقا
فلرب مغلوب هوى ثم ارتقى

مدّت له الآمال من أفلاكها
فتجشموا للمجد كل عظمة
من رام وصل الشمس حاك خيوطها
عار على ابن النيل سباق الورى
ثم يقول :

فتعلموا فالعلم مفتاح الغلا
ثم استمدوا منه كل قواكموا
وامشوا على حذر فان طريقكم
وفي قصيدة أنشدتها بمناسبة افتتاح ملجأ الحرية يقول :

يارجال الجد هذا وقته
ملجأ.. أو مصرفاً.. أو مصنعاً
أنا لا أعذر منكم من ونى
فابدأوا بالملجأ الحر الذي
واكفلوا الأيتام فيه واعملوا
أيها المثرى ألا تكفل من
أنت ما يدريك لو أنبئته
ربما أطلعت «سعداً» آخرأ
ربما أطلعت منه «عبده»
ربما أطلعت منه شاعراً

آن أن يعمل كل ما يرى
أو نقابات لزراع القرى
وهو ذو مقدرة أو قصّراً
جثت للأيدي له مستمطرا
إن كل الصيد في جوف الفرا
بات محروما يتيماً مُعسراً
ربما اطلعت بدراناً نئيراً!
يُحكم القول ويرقى المنبرا
من حمى الدين وزان الأزهار
مثل «شوقي» نابهاً بين الورى

ونلاحظ إشارته في الأبيات الثلاثة الأخيرة إلى سعد زغلول ومحمد عبده واحمد شوقي ..
والرجلان الأولان كان حافظ — كما سبق أن نوهت — من أشد المعجبين بهما .. أما احمد شوقي
فقد كان الشاعر الأول النابه بين الورى .. ورغم ما كان بين الشاعرين من منافسة طبيعية ..
إلا أن كلا منهما كان يكنّ للآخر إعجابه وتقديره .. وقد رأينا حافظا يعلن مبايعته لشوقي في
حفل تكريمه سنة ١٩٢٦م ورأينا شوقي لما مات حافظ قبله بشهرين يرثيه أبلغ رثاء، ويقول في
مطلع رثائه له :

قد كنت أؤثر أن تقول رثائي
وفي قصيدة أخرى يخاطب فيها حافظ الشباب يقول :

يا مُنصف الموتى من الأحياء!

رجال الغد المأمول إنا بحاجة
إلى قادة تبني، وشعب يعمر

رجال الغد المأمول إنا بحاجة	إلى عالم يدعو، وداع يُذْكَرُ
رجال الغد المأمول إنا بحاجة	إلى عالم يدري، وعلم يُقَرَّرُ
رجال الغد المأمول إنا بحاجة	إلى حكمة تُملَى، وكفّ تحرُّرُ
رجال الغد المأمول إن بلادكم	تناشدكم بالله أن تتذكروا
عليكم حقوق للبلاد، أجلُّها	تعهُدُ روض العلم، فالروض مقفَرُ
قصارى منى أوطانكم أن ترى لكم	يداً تبتّني مجدّاً، ورأساً يفكر
فكونوا رجالاً عاملين أعزّة	وصونوا حمى أوطانكم وتحرروا

ويتمنى حافظ لأُمته أن يراها تباري غيرها من أُمم الحضارة: علماً ووثباً إلى العلا، ونضالاً.. كما نرى في قصيدة له أنشدها في حفل أقامته كلية البنات الأمريكية موجهاً فيه الخطاب إلى امريكا.. يقول فيها:

أي رجال الدنيا الجديدة مهلاً	قد شأوتم بالمعجزات الرجال
وفهمتم معنى الحياة، فأرصدتم	عليها لكل نقص كمالاً
وحرصتم على العقول فحرّمتهم	عصيراً يراه قوم حلالاً

وواضح أنه هنا يشير إلى قانون لتحريم المسكرات، كانت أمريكا أصدرته في ذلك الحين.. ثم يقول حافظ:

وقدرتم دقيقة العمر حرصاً	وسواكم لايقْدُرُ الأجيالا
قد طويتم فراسخ الأرض طيًّا	ومشيتم على الهواء اختيالاً
ثم سخّرتم الرياح فسمتم	حيث شئتم جنوبها والشمالا

إلى أن يقول:

ثم حاولتم الكلام مع النجـ	سم فحَمَلْتُمُ الشعاع مقالا
ومحا «فُورْدُ» آية المشي حتى	شرع الناس ينبذون الثَّعالا!
وأقمتم في كل أرض صروحاً	تنطخ السُّحب شامخات طوالا
وغرستم للعلم روضاً أنيقاً	فوق دنيا الورى.. يمدُّ الظلالا

ثم يقول:

ليست شعري متى أرى أرض مصر في حمى الله تنسبت الأبطالا
وأرى أهلها يُبارونكم علماً ووثباً إلى العلا.. ونضالا!

ولا ينسى حافظ أن يدعو أمته إلى توحيد كلمتها، وإلى نبذ التخاذل، والدعوة إلى توحيد الكلمة، ونبذ التخاذل، ليست بعيدة عن دعوة الإصلاح وأيُّ إصلاح يمكن أن يتحقق اذا لم تكن الأمة متحدة متضامنة.. يقول حافظ:

ويد الاله مع الجماعة فاضربوا بعضا الجماعة، تظفروا بنجاح
كونوا رجالاً عاملين، وكذبوا —والصبحُ أبلجُ— حامل المصباح
ودعوا التخاذل في الأمور فإنما شبَّحُ التخاذل أنكر الأشباح
والله ما بلغ الشقاء بنا المدى بسوى خلاف بيننا وتلاحي

وعلى نحو ما كان حافظ رحمه الله يدعو إلى توحيد الكلمة ونبذ الاختلاف، وعلى نحو ما كان يدعو إليه من نشر التعليم، مع مساواة المرأة بالرجل في هذا المجال.. وعلى نحو ما كان يدعو إليه من تعضيد لمشروع الجامعة الأهلية وغيره من مشاريع الإصلاح.. كان حافظ أيضاً يدعو إلى مواساة البائسين والمنكوبين، إن مجال الإصلاح عند هذا الشاعر لا يختص بنواحٍ دون أخرى.. فكل أمر يرجي منه الخير للأمة، أو لفريق من الأمة.. أو يدفع ضرراً أو شراً.. هو جزء من مخطط الإصلاح.. وقد كان لحافظ صوته المدوّي كلما وقع حدث، أو وقعت مأساة لا في بلده مصر وحدها بل في أي بلد من بلاد الله.

عند كل مناسبة لانشاء مشروع خيري.. نجد حافظاً أول الداعين إلى تعضيده في قصيدة أو أكثر.. من ذلك قصائده في الحفل الذي أقامته جمعية رعاية الأطفال في الأوبرا سنة ١٩١٠م وجمعية إعانة العميان سنة ١٩١٦م وجمعية الطفل سنة ١٩٢٨م

وعندما تقع مأساة.. نجد حافظاً لا يقر له قرار، ولا يرتاح له ضمير.. فإذا به يهز الناس هزاً بشعره الباكي الحزين، يصور المأساة تصويراً تهلُّ له النفوس، وتدمع له العيون، يستصرخهم أن يتسابقوا للبذل في سبيل اغاثة من لفحتهم المأساة بنارها، ووقعوا ضحية لها.. ولم تكن قصائد حافظ في هذه المواقف الصارخة تذهب سدى.

في سنة ١٩٠٢م شبت النار في مدينة ميت غمر من أعمال الدقهلية وبقيت تأكل كل ما تأتي عليه في هذه المدينة، وظلت هذه الحالة اسبوعاً ومات بسببها كثيرون، ودُفِنَ الكثير من المنازل.. ولعظم هذه النكبة تألفت جماعة من الأعيان لتخفيف ويلات هذا المصاب، وحضت

سائلوا الليل عنهمو والنهارا	كيف باتت نساؤهم والعذارى؟
كيف أمسى رضيعهم فقد الأم	وكيف اصطلى مع القوم نارا؟
كيف طاح العجوز تحت جدار	يتداعى، وأسقف تتجارى؟
ربّ إن القضاء أنحى عليهم	فاكشف الكرب وأحجب الاقدارا
ومر النار أن تكفّ أذاها	ومر الغيث أن يسيل انهما را
أين طوفان صاحب الفلك يُروي	هذه النار. فهي تشكو الأورا!
أشعلت فحمة الدياجي فباتت	تملاً الأرض والسما شارا

* * *

أكلت دورهم فلما استقلت	لم تغادر صغارهم والكبارا
أخرجتهم من الديار غراة	حذر الموت يطلبون الفرارا
يلبسون الظلام حتى إذا ما	أقبل الصبح يلبسون النهارا
حُلَّة لا تقيهم الحرّ والبر	د، ولا عنهموا تردّ الغبارا

ثم يقول :

أيها الرافلون في حُلل الوشى	يُجرون للذيول افتخارا
إن فوق العراء قوماً جِيعاً	يتوارون ذلّة وانكسارا

إلى آخر هذه القصيدة المشجية .. وقد كان لها صداها في دفع أغنياء البلاد، وغيرهم من أهل اليسار إلى التبرع السخي لاغاثة منكوبي حريق ميت غمر.

وبنفس هذه الروح، وانطلاقاً من هذه المشاعر الدفاقة كتب قصيدته الذائعة الصيت في وصف زلزال مسينا بإيطاليا وفيها يقول :

ما لمسين عوجلنت في صباها	ودعاها من الردى داعيان
ومحت تلكم الحاسن منها	حين تمّت آياتها آيتان ^(١)
خسفت، ثم أغرقت، ثم بادت	قُضي الأمر كلُّه في ثواني
وأتى أمرها فأضحكت كأن لم	تك بالأمس زينة البلدان
ليتها أمهلّت فتقضي حقوقاً	من وداع اللّسّات والجيران
لمحة يسعدّ الصديقان فيها	باجتماع ويلتقي العاشقان
بغت الأرض والجبال عليها	وطغى البحر أيما طغيان

ثم يقول :

رَبِّ طفل قد ساخ في باطن الأ
وفتاة هيفاء تُشوى على الجمـ
وأب ذاهل إلى النار يشي
باحثاً عن بناته وبنيه
تأكل النار منه ، لاهونا ج
غصّت الأرض ، أتخم البحر ما
وشكا الحوت للنسور شكاة
أسرفا في الجسوم نقرأ ونهشاً
رض ينادي : أمي ! أبي ؟ أدركاني !
رتعاني من حرّه ما تعاني
مُستميئاً تمتدّ منه اليدين
مسرّع الخطو مستطير الجنان
من لظاها .. ولا اللَّظى عنه واني
طوياء من هذه الأبدان
ردّدتها النسور للحيتان
ثم باتا من كظّة يشكوان

وكثيرا ما كان حافظ ابراهيم في قصائده السياسية الثائرة .. يشكو من عنت الاحتلال .. يشكو من جورهِ وعسفهِ .. يشكو من وقوفهِ معارضاً لكل إصلاح .. وما كان يبالي أن يوجه خطابه بين آونة وأخرى ، إلى عميده : عميد الاحتلال « كرومر » بمثل هذه الأبيات :

لقد كان فينا الظلم فوضى فهذبت
تمنّ علينا اليوم أن أخصب الثرى
عملتُم على عزّ الجُمادِ .. وذلنا
إذا أخصبت أرض .. وأجذب أهلها
حواشيه .. حتى بات ظلما منظما
وأن أصبح المصري حرّاً منعمًا !
فأغليتمو طينا .. وأرخصتمو دما !
فلا أطلعت نبتاً ، ولا جادها السّما

والمعروف عن كرومر ، أو اللورد كرومر .. غروره وعجرفته الشديدة ..

ولقد كان يفخر بجراءة عجيبة بما يزعمه لنفسه من إصلاحات تمت في عهده .. منها ان الزراعة تقدمت في مصر وهو بهذا يتجاهل أنّ نكبة مصر ، لا .. ولا يمكن أن يعوّض عنها أي تقدم من هذا القليل .. خاصةً وهو تقدم إنما تمّ لأن المحتلين الغاصبين هم المستفيدون منه أولاً .

وعندما يستقيل كرومر ويُرْمَع على مغادرة البلاد .. في سنة ١٩٠٧م يودعه حافظ أو يشيعه بقصيدة تهكمية لاذعة .. يقول فيها :

فتى الشعر هذا موطن الصدق والهدى
لقد حان توديع العميد وإنه
فودّع لنا الطود الذي كان شاغنا
وَشِيعَ لنا البحر الذي كان مُربدا
فلا تكذب التاريخ .. إن كنت منشدا
حقيق بتشجيع المحبين والعدا

ثم يخاطبه بقوله :

يناديك قد أزريت بالعلم والحجا ولم تبق للتعليم «يالورد» معهدا
وانك أخصبت البلاد تعمدا وأجذبت في مصر العقول تعمدا!
وهذا هو السر.. أو هذا هو الهدف من وراء إخصاب البلاد.

ثم يقول:

قضيت على أم اللغات وإنه قضاء علينا أو سبيل إلى الردى!

نعم.. لقد تعمد الاحتلال القضاء على اللغة العربية، أولاً بتقريره وجوب جعل دراسة العلوم في أكثر المدارس باللغة الانكليزية.. وثانياً بدعوته الآثمة والفاشلة إلى إلغاء الفصحى.. وإبدال العامية بها.

ثم يقول الشاعر:

وأودعت تقرير الوداع مغامزاً رأينا جفاء الطبع فيه مجسداً
غمزت بها دين النبي، وإننا لنغضب إن أغضبت في القبر أحداً

ويشير الشاعر هنا إلى آخر تقرير قدمه كرومر لحكومته حل فيه على المصريين حملة شعواء وتعرض فيه للاسلام بمطاعن لا تصدر إلا عن جاهل بحقيقة الاسلام، أو متعصب.

وقد كان معروفاً عن حافظ شدة تدينه، وغيرته على الاسلام ولم يكن هذا غريباً من حافظ، وهو تلميذ محمد عبده ومصطفى كامل — على ما اشرت إليه من قبل — وكلاهما كان مشهوراً — ولا سيما محمد عبده — بدعوته الاسلامية الاصلاحية.

فإذا ما رأينا حافظاً في هذا البيت الأخير يستشيط غضباً تجاه حملة كرومر على الاسلام، وعلى النبي (صلى الله عليه وسلم) فإنما يُعبر بذلك عن عقيدة وإيمان وعن غيرة اسلامية لا تشوبها شائبة.

* * *

ويسوقنا الحديث هنا إلى أن نذكر بعض أبيات فرائد لحافظ مما لا يخرج بنا عن صُلب هذا البحث. منها قوله عن دعاء المظلوم:

دعوة البائس المعدب سور يدفع الشر عن حياض الكرام
وهي حرب على البخيل، وذو الغي.. وسيف على رقاب اللثام
ومنها قوله في حكمة الزكاة:

لووفى بالزكاة من جمع الما ل ، وأهوى على اقتناء الحطام
ما شكا الجوع مُعْدَمٌ أوتصدى لركوب الشرور. والآثام!
ومنها قوله في التنديد بمدنية الغرب حينما اندلعت نار الحرب العالمية الأولى :

لاهُمَّ إن الغرب أصبح شعلهً من هوها أم الصواعق تفرقُ
العلم يُذكي نارها وتثيرها مدنية خرقاء.. لا تترقق
ولقد حسبت العلم فينا نعمة تأسو الضعيف ورحمة تتدفق
فإذا بنعمته بلاء مرهق وإذا برحمته قضاء مطبق
إن كان عهد العلم هذا شأنه فينا.. فعهد الجاهلية أرفق!

وبعد فإن الحديث عن حافظ شاعر الناس.. لاشك.. سيطول لو أردنا أن نصل في هذا الحديث إلى غاية مده

أظن أنه يحسن الوقوف عند هذا الحد.. بعد أن تناول البحث أكثر النقاط ذات الصلة بحياة الشاعر من ناحية.. وبشعره الاجتماعي والوطني، ودعوته إلى الإصلاح من ناحية أخرى.

لكنني لأحب أن يختتم هذا البحث قبل الإشارة إلى قصيدة من قصائد حافظ إبراهيم، تعتبر ذروة فريدة بين سائر درره الشعرية.. قصيدة ذات تاريخ.. قصيدة ربما يراها الكثيرون أروع قصائد حافظ في مجال الوطنية والاجتماع.

قصيدته: «مصر تتحدث عن نفسها» وكان قد نظمها سنة ١٩٢١م على أثر قطع مفاوضات جرت بين رئيس حكومة مصر عدلي يكن ووزير خارجية انكلترا لورد كيرزون وانتهت بالفشل.. في هذه القصيدة يشيد الشاعر بوطنه مصر وبتاريخها بأسلوب رائع جميل، أجرى فيه حديثه كله على لسان مصر.. على غرار ما صنعه في قصيدته عن اللغة العربية.

مصر في قصيدة حافظ هذه.. تناشد أبناءها وهي تروى لهم ألوانا من أمجاد ماضيها أن يحتنوا هذا الماضي.. ثم تهيب بهم أن يتعاونوا على التمسك بحقهم كاملاً حتى يبلغوه.

أجل ومهما كان من أمر الغاصبين فلا بد لأبناء مصر وهم طلاب حق يناضلون في سبيله دوما.. لا بد لهم مهما طال الزمن من حصولهم عليه.

وهاهي مصر تناشد أبناءها أن يهروها بالروح، ويردوا بها منازل العز ويرفعوا دولتها على العلم والاخلاق، ويتواصوا بالصبر.. وهو أهم ما ظل حافظ ينادي به طيلة حياته في دعوته الإصلاحية:

تقول مصر:

قد وعدت العلى بكل أبيٍّ
أمهروها بالروح فهي عروس
وردوا بي مناهل العز حتى
وارفعوا دولتي على العلم والأخلاق
وتواصوا بالصبر.. فالصبر إن فا
من رجالي.. فانجزوا اليوم وعدي
تشنأ المهر من غروض ونقدي
يخطب النجم في المجرة وُدِّي
فالعلم وحده ليس يُجدي!
رقّ قوما فما له من مَسَدِّ!

ثم تدعو مصر.. أو يدعوا غيرها إلى توحيد الكلمة ونبذ الشقاق فيقول:

إن في الغرب أعينا راصدات
فوقها مجهز يريها خفياً
فاتقوها بَجَنَّةٍ من وئام
نحن نجتاز موقفا تعثر الآ
ثم يقول:

فقفوا فيه وقفة الحزم، وارموا
إننا عند فجر ليلٍ طويلٍ
غمرتنا سود الأهواويل فيه
وتجلى ضيائه بعد لأيٍ
فاستبينوا قصد السبيل وجُدُوا
جانبه بعزمة المُستَعِدِّ
قد قطعناه بين سُهدٍ ووجدٍ
والأمانِي بين جزرٍ ومَدِّ!
وهو رمز لعهدي المسترد
فالمعالي مخطوبة للمجدِّ!

نعم.. هذا هو حافظ إبراهيم، في هيامه بوطنه مصر.. وفي ندائه إياه في كل مناسبة تسنح
إلى توحيد الكلمة.. وترك الخلاف.. وفي دعوته له دائما إلى النهوض والاصلاح.

هذا هو حافظ إبراهيم، شاعر مصر والشرق في الثلث الأول من القرن العشرين.

هذا هو حافظ إبراهيم، شاعر الناس، الذي أحبَّ الناس.. وأحبَّه الناس وكان أقرب
شعراء جيله وللآن.. إلى قلوب الناس:

هذا هو حافظ، صديق الجميع، صديق الكبراء والزعماء، وصديق الشعب. الذي كان
يألف ويؤلف.. وكان بسماحة نفسه، وبسجاجة خلقه، وبسحر حديثه، وبجاذبية شخصيته
الودود المرحه.. يملأ النوادي والمجالس، أُنساً وبهجة وفكاهة.. وفي نفسه من الهمِّ والشجن..
وفي حياته من البؤس والشظف، ما نلمسه لمساً، في شعره الحزين عندما يشكو ويثن..

هذا هو حافظ ، الذي كان شعره مرآة نفسه .. ومرآة حياته .. ومرآة عصره .. وكان في شعره
المهادف إلى الإصلاح : الرائد الذي لا يكذب أهله ، والناصح الأمين .

وأخيراً — لا آخر — هذا هو حافظ الذي لم يُرد أن يجعل من شعره وسيلة لهو وترف .. أو أداة
كسب وانتفاع .. أو مجرد طريق « عبور » إلى الشهرة .. أو فنا من أجل الفن .. وإنما أثر الطريق
الصعب .. أثر أن يكون شاعر نضال وكفاح .. أثر أن يكون شاعر قومه في المقام الأول .. يبيّثهم
شكواه منهم .. وغيرته عليهم .. وإخلاصه لهم .. ويدعوهم بلسان الشاعر الملهم ، وبأسلوب
الفنان العبقرى ، إلى النهوض والتقدم والإصلاح .

ومع أن العصر الذي عاش فيه ، كان عصر انبعاث الشعر ، وكان يحفل بشعراء فحول
عمالقة .. إلا أنه هو وزميله شوقي كانا وحدهما الطائرين المحلّقين .. وكانا وحدهما شاعري
مصر .. وشاعري العصر .

ولم يبالغ الدكتور طه حسين ، عندما قال عنهما في كتابه « حافظ وشوقي » .

« .. هما أشعر أهل الشرق العربي ، منذ مات المتنبي وأبو العلاء ، من غير شك ، هما ختام
هذه الحياة الأدبية الطويلة الباهرة .. التي بدأت في نجد .. وانتهدت في القاهرة ، وعاشت خمسة
عشر قرناً أو أكثر ، والتي ستستحيل وتتطور ، وتستقبل لوناً جديداً من ألوان الفن ، وضرباً جديداً
من ضروب المثل العليا في الشعر » .



فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
حضارة بلا أخلاق	٩
التبشير والمبشرون	١٣
عن الغزو الفكري	١٥
برناردشو.. ورأيه في الاسلام	١٩
دور المسلمين في بناء المدنية الغربية	٢٢
لماذا تأخر المسلمون وتقدم غيرهم	٢٧
بين التاريخ والآثار	٣٢
في المقالة الأدبية	٣٨
مهمة الأديب في الحياة	٤٢
نظرات في الأدب	٤٥
شاعر الاسلام	٤٧
كلمة عن شوقي	٥١
شاعرنا طرفة بن العبد	٥٣
شعراء الوطنية	٥٩
من السماء	٦٥
الشاعر محمود غنيم	٦٩
مع شاعر العرب	٧٥
محمد رضا الشيببي	٧٩

٨٥	شعراء من الجنوب
٩٠	مع القلائد
٩٤	تقديم الأغاريد
١٠٠	تقديم وحي الفؤاد
١١٤	عن الشاعر حافظ إبراهيم



• قصص من سومرست موم (مجموعة قصصية مترجمة)

• عن هذا وذلك (الطبعة الثانية)

• الأصداف (ديوان شعر)

• الأمثال الشعبية في مدن الحجاز (نقد)

• أفكار تربوية

• فلسفة الجنان

• خدعتني بحبا (مجموعة قصصية)

• نقر العصفير (ديوان شعر)

• التاريخ العربي وبدايته (الطبعة الثالثة)

• الجازبين النيام والحجاز (الطبعة الثانية)

• تاريخ الكعبة المعظمة (الطبعة الثانية)

• خواطر جريرة

• السنيورة (قصة طويلة)

• رسائل إلى ابن بطوطة (ديوان شعر)

• جسور إلى القمة (تراجم)

• تأملات في دروب الحق والباطل

• الحمى (ديوان شعر)

• قضايا ومشكلات لغوية

• ملامح الحياة الاجتماعية في الحجاز في القرن الرابع عشر للهجرة

• زيد الخير

• الشوق إليك (مسرحية شعرية)

• كلمة ونصف

• شيء من الحصاد

• أصداء قلم

• قضايا سياسية معاصرة

• نشأة وتطور الإذاعة في المجتمع السعودي

• الإعلام موقف

• الجنس الناعم في ظل الإسلام

• ألحان مغرب (ديوان شعر) (الطبعة الثانية)

• غرام ولادة (مسرحية شعرية) (الطبعة الثانية)

• سير وتراجم (الطبعة الثالثة)

• الموزون والخزون

• لجام الأقلام

• نقاد من الغرب

• حوار.. في الحزن الدافيء

• صحة الأسرة

• سياغات (الجزء الثاني)

• خلافة أبي بكر الصديق

• البترول والمستقبل العربي (الطبعة الثانية)

• إلها.. (ديوان شعر)

• من حديث الكتب (ثلاثة أجزاء) (الطبعة الثانية)

• أيامي

الأستاذ عزيز ضياء

الدكتور غازي عبدالرحمن القصبي

الأستاذ أحمد قنديل

الأستاذ أحمد السباعي

الدكتور إبراهيم عباس نتو

الأستاذ سعد البواردي

الأستاذ عبدالله بوقس

الأستاذ أحمد قنديل

الأستاذ أمين مدني

الأستاذ عبدالله بن خميس

الشيخ حسين عبدالله باسلامة

الأستاذ حسن بن عبدالله آل الشيخ

الدكتور عصام خوير

الأستاذ عبدالله عبدالوهاب العباسي

الأستاذ عزيز ضياء

الشيخ عبدالله عبدالغني خياط

الدكتور غازي عبدالرحمن القصبي

الأستاذ أحمد عبدالغفور عطار

الأستاذ محمد علي مغربي

الأستاذ عبدالعزيز الرفاعي

الأستاذ حسين عبدالله سراج

الأستاذ محمد حسين زيدان

الأستاذ حامد حسن مطاوع

الأستاذ محمود عارف

الدكتور فؤاد عبدالسلام الفارسي

الأستاذ بدر أحمد كرم

الدكتور محمود محمد سفر

الشيخ سعيد عبدالعزيز الجندول

الأستاذ طاهر زعشري

الأستاذ حسين عبدالله سراج

الأستاذ عمر عبدالجبار

الشيخ أبوتراب الظاهري

الشيخ أبوتراب الظاهري

الأستاذ عبدالله عبدالوهاب العباسي

الأستاذ عبدالله عبدالرحمن جفري

الدكتور زهير أحمد السباعي

الأستاذ أحمد السباعي

الشيخ حسين عبدالله باسلامة

الأستاذ عبدالعزيز مؤمنة

الأستاذ حسين عبدالله سراج

الأستاذ محمد سعيد العامودي

الأستاذ أحمد السباعي

- التعليم في المملكة العربية السعودية (الطبعة الثانية)
- أحاديث وقضايا إنسانية
- البعث (مجموعة قصصية)
- شمعة ظمأى (ديوان شعر)
- الإسلام في نظر أعلام الغرب (الطبعة الثانية)
- حتى لا ننفد الذاكرة
- مدارسنا والتربية (الطبعة الثالثة)
- وحي الصحراء (الطبعة الثانية)

- طيور الأبايل (ديوان شعر) (الطبعة الثانية)
- قصص من تاغور (ترجمة)
- التنظيم القضائي في المملكة العربية السعودية
- زوجتي وأنا (قصة طويلة)
- معجم اللهجة المحلية في منطقة جازان
- لن نلحد
- عمر بن أبي ربيعة
- رجالات الحجاز (تراجم)
- حكاية جيلين
- من أوراق
- في رأيي المتواضع

نعت الطبع :

- ماما زبيدة (مجموعة قصصية)
- ديوان حسين عرب
- لا رق في القرآن
- من مقالات عبدالله عبدالجبار
- الإسلام في معترك الفكر
- البرق والبريد والهاتف وصلتها بالحب
- والأشواق والمواطف

- عام ١٩٨٤ لجورج أورويل (قصة مترجمة)
- وجيز النقد عند العرب
- هكذا علمني ورد زورث
- الطاقة نظرة شاملة

- التنمية قضية (الطبعة الثانية)
- قراءة جديدة لسياسة محمد علي باشا (الطبعة الثانية)
- غداً أنسى (قصة طويلة) (الطبعة الثانية)
- تاريخ عمارة المسجد الحرام (الطبعة الثانية)
- خالتي كدرجان (مجموعة قصصية) (الطبعة الثانية)
- الحضارة تحد (الطبعة الثانية)
- الجبل الذي صار سهلاً (الطبعة الثانية)

- الأستاذ عبدالوهاب عبدالواسع
- الدكتور عبدالرحمن بن حسن النفيسة
- الأستاذ محمد علي مغربي
- الدكتور أسامة عبدالرحمن
- الشيخ حسين عبدالله باسلامة
- الأستاذ سعد البواردي
- الأستاذ عبدالوهاب عبدالواسع
- الأستاذ عبدالله بلخير
- الأستاذ محمد سعيد عبدالمقصود خوجه
- الأستاذ ابراهيم هاشم فلالي
- الأستاذ عز يز ضياء
- الأستاذ حسن بن عبدالله آل الشيخ
- الدكتور عصام خوير
- الأستاذ محمد بن أحمد العقيلي
- الشيخ أبو عبدالرحمن بن عقيل الظاهري
- الأستاذ ابراهيم هاشم فلالي
- الأستاذ ابراهيم هاشم فلالي
- الدكتور عبدالله حسين باسلامة
- الأستاذ محمد سعيد العامودي
- الدكتور غازي عبدالرحمن الققصي

- الأستاذ عز يز ضياء
- الأستاذ حسين عرب
- الأستاذ ابراهيم هاشم فلالي
- الأستاذ عبدالله عبدالجبار
- الشيخ سعيد عبدالعزيز الجندول
- الأستاذ عبدالرحمن المعمر
- الأستاذ عز يز ضياء
- الأستاذ عبدالله عبدالوهاب العباسي
- الشيخ أبو عبدالرحمن بن عقيل الظاهري
- الدكتور عبدالهادي طاهر
- الدكتور محمود محمد سفر
- الدكتور سليمان بن محمد الغنام
- الدكتور أمل محمد شطا
- الشيخ حسين عبدالله باسلامة
- الأستاذ أحمد السباعي
- الدكتور محمود محمد سفر
- الأستاذ أحمد قنديل

سلسلة : الكتاب الجامعي

صدر منها :

- الإدارة : دراسة تحليلية للوظائف والقرارات الإدارية
- الجراحة المتقدمة في سرطان الرأس والعنق (باللغة الإنجليزية)
- الثمن الطفولة إلى المراهقة
- الحضارة الإسلامية في صقلية وجنوب إيطاليا
- النفط العربي وصناعة تكريره
- الملامح الجغرافية لدروب الحجيج
- علاقة الآباء بالأبناء (دراسة فقهية)
- مبادئ القانون لرجال الأعمال
- الاتجاهات العديدة والتنوع للدوريات السعودية
- قراءات في مشكلات الطفولة
- شعراء التروبادور (ترجمة)
- الفكر التربوي في رعاية الموهوبين
- النظرية النسبية
- أمراض الأذن والأنف والحنجرة (باللغة الإنجليزية)
- المدخل في دراسة الأدب
- الرعاية التربوية للمكفوفين
- أضواء على نظام الأسرة في الإسلام
- الوحدات النقدية المملوكية
- الأدب المقارن (دراسة في العلاقة بين الأدب العربي والآداب الأوروبية)
- هندسة النظام الكوني في القرآن الكريم
- التجربة الأكاديمية لجامعة البترول والمعادن
- الدكتور مدني عبدالقادر علاقي
- الدكتور فؤاد زهران
- الدكتور عدنان ججوم
- الدكتور محمد عيد
- الدكتور محمد جميل منصور
- الدكتور فاروق سيد عبدالسلام
- الدكتور عبدالمنعم رسلان
- الدكتور أحمد رمضان شقلية
- الأستاذ سيد عبدالمجيد بكر
- الدكتور سعاد ابراهيم صالح
- الدكتور محمد ابراهيم أبو العيتن
- الأستاذ هاشم عبده هاشم
- الدكتور محمد جميل منصور
- الدكتور مريم البغدادي
- الدكتور لطفي بركات أحمد
- الدكتور عبدالرحمن فكري
- الدكتور محمد عبدالهادي كامل
- الدكتور أمين عبدالله سراج
- الدكتور سراج مصطفى زقروق
- الدكتور مريم البغدادي
- الدكتور لطفي بركات أحمد
- الدكتور سعاد ابراهيم صالح
- الدكتور سامح عبدالرحمن فهمي
- الدكتور عبدالوهاب علي الحكمي
- الدكتور عبدالعليم عبدالرحمن خضر
- الدكتور خضير سعود الخضير

تحت الطبع :

- المنظمات الاقتصادية الدولية
- الاقتصاد الاداري
- التعلم الصفي
- الاقتصاد الصناعي
- مبادئ الأحصاء
- مبادئ الطرق الإحصائية
- الدكتور حسين عمر
- الدكتور فرج عزت
- الدكتور محمد زياد حمدان
- الدكتور سليم كامل درويش
- الدكتور جلال الصبياد
- الأستاذ عادل سمرة
- الدكتور جلال الصبياد
- الدكتور عبدالحميد محمد ربيع

سلسلة :

رسائل جامعية

صدر منها :

- صناعة النقل البحري والتنمية في المملكة العربية السعودية (باللغة الإنجليزية)
- الخراسانيون ودورهم السياسي في العصر العباسي الأول
- الملك عبدالعزيز ومؤتمر الكويت
- العثمانيون والإمام القاسم بن علي في اليمن
- القصة في أدب الجاحظ
- تاريخ عمارة الحرم المكي الشريف
- النظرية التربوية الإسلامية
- نظام الحسبة في العراق .. حتى عصر المأمون
- المقصد العلي في زوائد أبي يعلى الموصلي (تحقيق ودراسة)
- الجانب التطبيقي في التربية الإسلامية
- الدولة العثمانية وغربي الجزيرة العربية
- دراسة ناقدة لأساليب التربية المعاصرة في ضوء الإسلام
- الحياة الاجتماعية والاقتصادية في المدينة المنورة في صدر الإسلام
- دراسة اثنوغرافية لمنطقة الأحساء (باللغة الإنجليزية)
- عادات وتقاليذ الزواج بالمنطقة الغربية
- من المملكة العربية السعودية (دراسة ميدانية انثروبولوجية حديثة)
- اقتراءات فيليب حتي وكارل بروكلمان على التاريخ الإسلامي
- دور المياه الجوفية في مشروعات الري والصرف بمنطقة الأحساء
- بالمملكة العربية السعودية (باللغة الإنجليزية)
- تقوم النمو الجسماني والنشوء
- الدكتور بهاء حسين عزّي
- الأستاذة ثريا حافظ عرفة
- الأستاذة موضي بنت منصور بن عبدالعزيز آل سعود
- الأستاذة أميرة علي المداح
- الأستاذ عبدالله باقازي
- الأستاذة فوزية حسين مطر
- الأستاذة آمال حمزة المرزوقي
- الأستاذ رشاد عباس معتوق
- الدكتور نايف بن هاشم الدعيس
- الأستاذة ليلى عبدالرشيد عطار
- الأستاذ نبيل عبدالحلي رضوان
- الأستاذة فتحية عمر حلواني
- الأستاذة نورة بنت عبد الملك آل الشيخ
- الدكتور فايز عبد الحميد طيب
- الأستاذ أحمد عبدالاله عبد الجبار
- الأستاذ عبدالكرم علي باز
- الدكتور فايز عبد الحميد طيب
- الدكتور ظلال محمود رضا

تحت الطبع :

- الطلب على الإسكان من حيث الاستهلاك والاستثمار
- العقوبات التقيضية وأهدافها في ضوء الكتاب والسنة
- العقوبات المقدرة وحكمة تشريعها في ضوء الكتاب والسنة
- تطور الكتابات والنقوش في الحجاز منذ فجر الإسلام وحتى منتصف القرن الثالث عشر
- التصنيع والتحضر في مدينة جدة
- الدكتور فاروق صالح الخطيب
- الدكتور مطيع الله دخيل الله اللهبي
- الدكتور مطيع الله دخيل الله اللهبي
- الأستاذ محمد فهد عبدالله الفهر
- الأستاذة عواطف فيصل بياربي

صدر منها :

- حارس الفندق القديم (مجموعة قصصية)
- دراسة نقدية لفكر زكي مبارك (باللغة الانجليزية)
- التخلف الإملائي
- ملخص خطة التنمية الثالثة للمملكة العربية السعودية
- ملخص خطة التنمية الثالثة للمملكة العربية السعودي (باللغة الانجليزية) إعداد إدارة الشريعة
- تسالي (من الشعر الشعبي) (الطبعة الثانية) الدكتور حسن يوسف نصيف
- كتاب مجلة الأحكام الشرعية على مذهب الإمام أحمد بن حنبل الشيباني
- النفس الإنسانية في القرآن الكريم
- واقع التعليم في المملكة العربية السعودية (باللغة الإنجليزية) (الطبعة الثانية)
- صحة العائلة في بلد عربي متطور (باللغة الإنجليزية)
- مساء يوم في آذار (مجموعة قصصية)
- النيش في جرح قديم (مجموعة قصصية)
- الرياضة عند العرب في الجاهلية وصدر الإسلام
- الاستراتيجية النفطية ودول الأوبك
- الدليل الأبجدي في شرح نظام العمل السعودي
- رعب على ضفاف بحيرة جنيف
- العقل لا يكفي (مجموعة قصصية)
- أيام مبعثرة (مجموعة قصصية)
- مواسم الشمس المقبلة (مجموعة قصصية)
- ماذا نعرف عن الأمراض ؟
- جهاز الكلية الصناعية
- القرآن وبناء الإنسان
- اعترافات أدبائنا في سيرهم الذاتية
- الطب النفسي معناه وأبعاده
- الزمن الذي مضى (مجموعة قصصية)
- مجموعة الخضراء (دواوين شعر)
- خطوط وكلمات (رسوم كاريكاتورية) (الطبعة الثانية)
- ديوان السلطانين
- الامكانات النووية للعرب وإسرائيل
- رحلة الربيع
- وللخوف عيون (مجموعة قصصية)
- البحث عن بداية (مجموعة قصصية)
- الوحدة الموضوعية في سورة يوسف
- الأستاذ صالح إبراهيم
- الدكتور محمود الشهابي
- الأستاذة نوال عبد المنعم قاضي
- إعداد إدارة الشريعة
- (باللغة الانجليزية) إعداد إدارة الشريعة
- الشيخ أحمد بن عبدالله القاري
- الدكتور عبد الوهاب إبراهيم أبو سليمان
- الدكتور محمد إبراهيم أحمد علي
- الأستاذ إبراهيم سرسق
- الدكتور عبدالله محمد الزيد
- الدكتور زهير أحمد السباعي
- الأستاذ محمد منصور الشقحاء
- الأستاذ السيد عبدالرؤوف
- الدكتور محمد أمين ساعاتي
- الأستاذ أحمد محمد طاشكندي
- الدكتور عاطف فخري
- الأستاذ شكيب الأموي
- الأستاذ محمد علي الشيخ
- الأستاذ فؤاد عنقاوي
- الأستاذ محمد علي قدس
- الدكتور اسماعيل الهلباوي
- الدكتور عبد الوهاب عبد الرحمن مظهر
- الأستاذ صلاح البكري
- الأستاذ علي عبده بركات
- الدكتور محمد محمد خليل
- الأستاذ صالح إبراهيم
- الأستاذ طاهر زنجشيري
- الأستاذ علي الخارجي
- الأستاذ محمد بن أحمد العقيلي
- الدكتور صدقة يحيى مستعجل
- الأستاذ فؤاد شاكر
- الأستاذ أحمد شريف الرفاعي
- الأستاذ جواد صيداوي
- الدكتور حسن محمد باجودة

• المجتونة اسمها زهرة عباد الشمس (ديوان شعر)

• من فكرة لفكرة (الجزء الأول)

• رحلات وذكريات

• ذكريات لا تنسى

• تاريخ طب الأطفال عند العرب

• مشكلات بنات

• دراسة في نظام التخطيط (في المملكة العربية السعودية)

نحت الطبع :

• إليكم شباب الأمة

• سرايا الإسلام

• قراءات في التربية وعلم النفس

• الأسر القرشية .. أعيان مكة المحمية

• الحجاز واليمن في العصر الأيوبي

• ملامح وأفكار

• المذاهب الأدبية في شعر الجنوب

• النظرة الخلقية عند ابن تيمية

• الكشف الجامع لمجلة المنهل

• ديوان حمام

• رحلة الأندلس

• فجر الأندلس

• قریش والإسلام

• الماء ومسيرة التنمية

• الدفاع عن الثقافة

• الشعر المعاصر على ضوء النقد الحديث

• مشكلات لغوية

• دليل مكة السباحي

• من فكرة لفكرة (الجزء الثاني)

• مسائل شخصية

الأستاذة منى غزال

الأستاذ مصطفى أمين

الأستاذ عبدالله حمد الحقييل

الأستاذ محمد المجذوب

الدكتور محمود الحاج قاسم

الأستاذ أحمد شريف الرفاعي

الأستاذ يوسف ابراهيم السلوم

الشيخ سعيد عبدالعزيز الجندول

الشيخ أبو تراب الظاهري

الأستاذ فخري حسين عزي

الدكتور لطفي بركات أحمد

الأستاذ أبو هشام عبدالله عباس بن صديق

الدكتور جميل حرب محمود حسين

الأستاذ أحمد شريف الرفاعي

الدكتور علي علي مصطفى صبح

الدكتور محمد عبدالله عفيفي

الأستاذ عبدالله سالم القحطاني

الأستاذ محمد مصطفى حمام

الدكتور حسين مؤنس

الدكتور حسين مؤنس

الدكتور حسين مؤنس

الأستاذ مصطفى نوري عثمان

الدكتور عبدالعزيز شرف

الأستاذ علي مصطفى عبداللطيف السحرتي

الدكتور شوقي النجار

اعداد تهامة للنشر والمكتبات

الأستاذ مصطفى أمين

الأستاذ مصطفى أمين

كتابخانہ للطفال

صدر منها :

مجموعة : حكايات للأطفال

ينقلها إلى العربية الأستاذ عزيز ضياء

- الكؤوس الفضية الاثنتا عشر
- سعاد لا تعرف الساعة
- سرحانة وعلبة الكبريت
- الحصان الذي فقد ذيله
- الجنيات تخرج من علب الهدايا
- توتنة الفراولة
- السيارة السحرية
- ضيوف نار الزينة
- كيف يستخدم الملح في صيد الطيور
- الضفدع العجوز والعنكبوت

تحت الطبع

- سوسن وظلها
- الأرنب الطائر
- الهدية التي قدمها سمير
- معظم النار من مستصغر الشرر
- أبو الحسن الصغير الذي كان جائعا
- لبنى والفراشة
- الأم باسمينة واللص
- ساطور حمدان
- وأدوا الأمانات إلى أهلها

مجموعة : لكل حيوان قصة

للأستاذ يعقوب محمد اسحاق

- القرد
- الكلب
- السلحفاة
- الأسد
- الغزال
- الفرس
- الوعل
- الضب
- الغراب
- الجمل
- البغل
- الفراشة
- الدجاج
- الخمار الوحشي
- الجاموس
- التعلب
- الأرنب
- الذئب
- الفأر
- الخروف
- البط
- الببغاء
- الحمامة
- البوم
- البجع
- المهدد
- الكنغر
- الخفاش
- النعام
- فرس النهر
- التمساح
- الضفدع
- الدب
- الخنزير

مجموعة : حكايات كليله ودمنة

إعداد : الأستاذ يعقوب محمد اسحاق

- عندما أصبح القرد غبارا
- أسد غررت به أرنب
- الغراب يهزم الثعبان
- المكاء التي خدعت السمكات

تحت الطبع

- لقد صدق الجمل
- سمكة ضيعها الكسل
- الكلمة التي قتلت صاحبها
- قاض يحرق شجرة كاذبة

- الصرصرة والنخلة
- السمكات الثلاث
- النخلة الطيبة
- الكنكوت المشرد
- المظهر الخادع
- بطوط وككت

صدر منها :

الأستاذ يعقوب محمد اسحق
الأستاذ يعقوب محمد اسحق

- جدة القديمة
- حدة الحدة

مجموعة: حكايات ألف ليلة وليلة
● السندباد والبحر

- الديك المغرور والفلاح وحاره
- الطاقية العجيبة
- الزهرة والفراشة
- سلمان وسليمان
- زهور البانونج
- سنبلة القمح وشجرة الزيتون
- نظيمة وغنيمة
- جزيرة السعادة
- الحديقة المهجورة
- البد السفلى

الاعداد } الدكتور محمد عبده يماني
الأستاذ يعقوب محمد اسحق

كتب صدرت باللغة الانجليزية

Books Published in English by Tihama

- Surgery of Advanced Cancer of Head and Neck.
By: F.M. Zahran
A.M.R. Jamjoom
M.D.EED
- Zaki Mubarak: A Critical Study.
By Dr. Mahmud Al Shihabi
- Summary of Saudi Arabian
Third Five Year Development Plan
- Education in Saudi Arabia, A Model with Difference Second Edition
By Dr. Abdulla Mohamed A Zaid
- The Health of the Family in A Changing Arabia
By Dr. Zohair A. Sebai
- Diseases of Ear, Nose and Throat
By: Dr. Amin A. Siraj
Dr. Siraj A. Zakzouk
- Shipping and Development in Saudi Arabia
By: Dr. Baha Bin Hussein Azzee
- Tihama Economic Directory.
- Riyadh Citiguide.
- Banking and Investment in Saudi Arabia.
- A Guide to Hotels in Saudi Arabia.
- Who,s Who in Saudi Arabia.
- An Ethnographic Study of Al-Hasa Region of Eastern Saudi Arabia
By: Dr. Faiz Abdelhameed Taib
- The Role Of Groundwater In The Irrigation And Drainage Of
The Al Hasa Of Eastern Saudi Arabia
By: Dr. Faiz Abdelhameed Taib



